

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Perbandingan AHP dan SAW Untuk Pemilihan Pegawai Terbaik (Studi Kasus STMIK AKAKOM Yogyakarta)

Penulis Jurnal Ilmiah : Teguh Bambang Sunardi, Danny Kriestanto

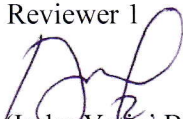
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Prosiding : SRITI  
b. Pelaksanaan : 30 Juli 2016  
c. Penyelenggara : STMIK AKAKOM Yogyakarta  
d. url dokumen :  
<https://sriti.akakom.ac.id/>  
<https://sriti.akakom.ac.id/prosiding/PERBANDINGAN%20AHP%20DAN%20SAW%20UNTUK%20PEMILIHAN%20PEGAWAI%20TERBAIK.pdf>

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,75
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,6
<b>Total = (100%)</b>		10	9,05
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Kedua dari 2 Penulis)</b>			4 (40% x 10)
<b>Komentar Peer Review</b>	1. Tentang kelengkapan unsur isi buku. <b>Buku cukup lengkap mengandung unsur penerbitan standar</b> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <b>Ruang lingkup cukup detil disertai pembahasan yang lengkap</b> 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi <b>Metodologi lengkap dengan penggunaan metode yang biasa digunakan dalam sistem pakar</b> 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit <b>Cukup lengkap dan sesuai standar terbit prosiding</b>		

Yogyakarta, 15 November 2021

Reviewer 1

  
(Indra Yatini B)

Unit kerja: Universitas Teknologi Digital Indonesia  
Jabatan Fungsional: Lektor Kepala