

SKRIPSI

**ANALISIS *USER INTERFACE* DAN *USER EXPERIENCE* DENGAN
METODE EVALUASI HEURISTIK PADA WEBSITE BERITA
(STUDY KASUS : KOMPAS.COM DAN TRIBUNNEWS.COM)**

***USER INTERFACE AND USER EXPERIENCE ANALYSIS USING
HEURISTIC EVALUATION METHOD ON NEWS WEBSITE
(CASE STUDY: KOMPAS.COM AND TRIBUNNEWS.COM)***



GANI ARRAUUF SOEPRİYONO

155610100

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

AKAKOM YOGYAKARTA

2019

SKRIPSI

ANALISIS USER INTERFACE DAN USER EXPERIENCE DENGAN METODE EVALUASI HEURISTIK PADA WEBSITE BERITA

(STUDY KASUS : KOMPAS.COM DAN TRIBUNNEWS.COM)

***USER INTERFACE AND USER EXPERIENCE ANALYSIS USING
HEURISTIC EVALUATION METHOD ON NEWS WEBSITE***

(CASE STUDY: KOMPAS.COM AND TRIBUNNEWS.COM)

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi jenjang strata satu

(S1)

Program Studi Sistem Informasi

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer

AKAKOM

Yogyakarta

GANI ARRAUUF SOEPRİYONO

155610100

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER

AKAKOM YOGYAKARTA

2019

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**ANALISIS *USER INTERFACE* DAN *USER EXPERIENCE* DENGAN
METODE EVALUASI HEURISTIK PADA WEBSITE BERITA**

Telah dipersiapkan dan disusun oleh
GANI ARRAUF SOEPRIYONO

155610107

Telah dipertahankan Tim Penguji
Pada Tanggal

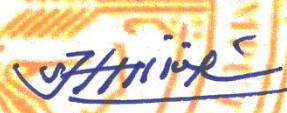
Yogyakarta.....2019

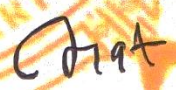
Susunan Tim Penguji

Pembimbing/Penguji

Ketua Penguji


Edy Prayitno, S.Kom., S.E., M.Eng.
NIP/NPP. 151185


Ir. Totok Suprawoto, M.M., M.T
NIP/NPP. 851013
Anggota


Pulut Suryati, S. Kom., M.Cs.
NIP/NPP. 19780315 200501 2 002

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan untuk
memperoleh gelar Sarjana Komputer

Tanggal ..7.. NOV 2019

Ketua Program Studi Sistem Informasi

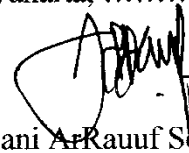


Pulut Suryati, S. Kom., M.Cs.
NIP/NPP. 19780315 200501 2 002

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Laporan Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar Ahli Madya/Keserjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang Pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 25 November 2019



Gani Ar-Rauuf Soepriyono

HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur saya ucapkan kepada Allah SWT untuk kasih karunia dan berkat-Nya dalam kehidupan saya serta yang selalu memberikan kesehatan dan kekuatan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Dengan segala kerendahan hati kupersembahkan lembaran-lembaran sederhana ini kepada :

1. Kedua orang tua saya yang tercinta Ibu Suhartini Dan Bapak Toto Soepriyono yang telah memberikan dukungan, pengorbanan, motivasi, tujuan dan mengingatkan tanpa henti.
2. Bapak dan Ibu Dosen pembimbing, penguji dan pengajar, yang selama ini memberikan bimbingan dan pelajaran bukan sebatas materi kuliah tetapi sering memberikan nilai-nilai kehidupan dan semangat bagi kami mahasiswa/i.
3. Rahmi Nanda K.P yang selalu menjadi penyemangat dan hiburan dikala saya penat dalam mengerjakan ataupun melakukan penelitian ini.
4. Sahabat dan Teman Seperjuangan Adi Patria, Jul Rahmat, Ahmad Shiddiq, Emanuel S, Erik Parwanto, Ahmad Dwi P, Yadaniel, Rey Joko, Randa Saputra, Sarino N, Laurenson S, Nur Kholik dan SQUAD LEGEND OF ZEUZ dan yang sering mampir di Kos Em yang sudah menjadi saudara dalam menempuh perkuliahan, menjadi teman mengeluh dan bercanda untuk melupakan sejenak kepenatan hidup dalam perkuliahan.
5. Orang – orang yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, terimakasih atas semua yang kalian bagikan, semoga kalian diberikan kesuksesan.

MOTTO

“Orang yang tidak bisa mengorbankan segalanya tidak akan pernah bisa mengubah segalanya”

Armin Arlert
(Attack On Titan)

"Biarkan saja mereka tertawa!!kalau tidak pernah berjuang sampai akhir,kita tidak akan pernah melihatnya walau ada di depan mata !!”

Marshall D. Teach
(One Piece)

“Seribu orang tua hanya bisa bermimpi, tapi seorang pemuda mampu mengubah dunia!”

Ir.Soekarno
(Presiden RI ke-1)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
MOTTO	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xiv
KATA PENGANTAR	xv
ABSTRAK	xvii
ABSTRACT	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Ruang Lingkup	3
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Sistematika Penulisan	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI	7
2.1 Tinjauan Pustaka	7
2.2 Landasan Teori	13
2.2.1 User Experience	13
2.2.2 User Interface	16

2.2.3 Heuristic Evaluation.....	18
2.2.4 Uji Validitas	21
2.2.5 Uji Reliabilitas	22
2.2.6 Sampel.....	23
2.2.7 Analisis Data	24
2.2.8 Skala Likert.....	25
BAB III METODE PENELITIAN	28
3.1 Bahan	28
3.2 Peralatan	28
3.3 Prosedur Kerja dan Pengumpulan Data	29
3.4 Analisis Perancangan.....	32
3.4.1 Proses Alur Penelitian	32
3.4.2 Rancangan Kuesioner	35
BAB IV IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN	40
4.1 Karakteristik Responden.....	40
4.1.1 Berdasarkan Usia	40
4.1.2 Berdasarkan Pekerjaan.....	41
4.2 Analisis User Interface dan User Experience Berdasarkan Sepuluh	
Heuristik	42
4.2.1 Visibilitas Status Sistem (<i>visibility of system status</i>)	42
4.2.2 Kecocokan Antara Sistem dan Pada Kenyataannya (<i>match between system and the real world</i>).....	49
4.2.3 Kontrol dan Kebebasan Pengguna (<i>user control and freedom</i>)	57
4.2.4 Konsistensi dan Standar (<i>consistency and standards</i>).....	65
4.2.5 Pencegahan Kesalahan (<i>error prevention</i>)	72
4.2.6 Penemuan Kembali (<i>recognition rather than recall</i>)	81
4.2.7 Fleksibilitas dan Efisiensi Penggunaan (<i>flexibility and efficiency of use</i>)	88
4.2.8 Desain Estetika dan Minimalis (<i>aesthetic and minimalist design</i>).....	96

4.2.9 Bantuan Pengguna Mengenali, Mendiagnosis, dan Memulihkan dari Kesalahan (<i>help users recognize, diagnose, and recover from errors</i>)	104
4.2.10 Bantuan dan Dokumentasi (<i>help and documentation</i>)	112
4.3 Rata-rata <i>user interface</i> dan <i>user experience</i> heuristic.....	120
BAB V PENUTUP	127
5.1 Kesimpulan.....	127
5.2 Saran	129
DAFTAR PUSTAKA	130
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Responden Berdasarkan Usia.....	41
Gambar 4.2 Responden Berdasarkan Pekerjaan	41
Gambar 4.3 Hasil uji validitas pernyataan 1 dan pernyataan 2, pernyataan 3, dan pernyataan 4	42
Gambar 4.4 Hasil uji reliabilitas pernyataan 1 dan pernyataan 2, pernyataan 3, dan pernyataan 4	43
Gambar 4.5 Persentase responden yang setuju pada visibilitas status system.....	47
Gambar 4.6 <i>Visibility of system status</i>	48
Gambar 4.7 <i>Visibility of system status</i>	49
Gambar 4.8 Hasil uji validitas pernyataan 5, pernyataan 6, pernyataan 7 dan pernyataan 8	50
Gambar 4.9 Hasil uji reliabilitas pernyataan 5, pernyataan 6, pernyataan 7 dan pernyataan 8	51
Gambar 4.10 Persentase responden yang setuju pada Kecocokan antara sistem dan pada kenyataannya	55
Gambar 4.11 <i>match between system and the real world</i>	56
Gambar 4.12 <i>match between system and the real world</i>	56
Gambar 4.13 hasil uji validitas pernyataan 9, pernyataan 10, pernyataan 11 dan pernyataan 12	57
Gambar 4.14 hasil uji reliabilitas pernyataan 9, pernyataan 10, pernyataan 11 dan pernyataan 12	58
Gambar 4.17 Persentase responden yang setuju pada kontrol dan kebebasan pengguna	62
Gambar 4.18 <i>user control and freedom</i>	63

Gambar 4.19 <i>user control and freedom</i>	64
Gambar 4.20 hasil uji validitas pernyataan 13, pernyataan 14, pernyataan 15 dan pernyataan 16	65
Gambar 4.21 hasil uji validitas pernyataan 13, pernyataan 14, pernyataan 15 dan pernyataan 16	66
Gambar 4.22 Persentase responden yang setuju pada konsistensi dan standar	70
Gambar 23 <i>consistency and standards</i>	71
Gambar 4.24 <i>consistency and standards</i>	72
Gambar 4.25 hasil uji validitas pernyataan 17, pernyataan 18, pernyataan 19 dan pernyataan 20	73
Gambar 4.26 hasil uji validitas pernyataan 17, pernyataan 18, pernyataan 19 dan pernyataan 20	74
Gambar 4.27 Persentase responden yang setuju pada Pencegahan kesalahan.....	78
Gambar 4.28 <i>error prevention</i>	79
Gambar 4.29 <i>error prevention</i>	80
Gambar 4.30 hasil uji validitas pernyataan 21, pernyataan 22, pernyataan 23 dan pernyataan 24	81
Gambar 4.31 hasil uji reliabilitas pernyataan 21, pernyataan 22, pernyataan 23 dan pernyataan 24	82
Gambar 4.32 Persentase responden yang setuju pada Evaluasi penemuan kembali.....	86
Gambar 4.33 <i>recognition rather than recall</i>	87
Gambar 4.34 <i>recognition rather than recall</i>	88
Gambar 4.35 hasil uji validitas pernyataan 25, pernyataan 26, pernyataan 27 dan pernyataan 28	89

Gambar 4.36 hasil uji reliabilitas pernyataan 25, pernyataan 26, pernyataan 27 dan pernyataan 28	90
Gambar 4.37 persentase responden Fleksibilitas dan efisiensi penggunaan.....	94
Gambar 4.38 <i>flexibility and efficiency of use</i>	95
Gambar 4.39 <i>flexibility and efficiency of use</i>	96
Gambar 4.40 hasil uji validitas pernyataan 29, pernyataan 30, pernyataan 31 dan pernyataan 32	97
Gambar 4.41 hasil uji reliabilitas pernyataan 29, pernyataan 30, pernyataan 31 dan pernyataan 32	98
Gambar 4.42 persentase responden Desain estetika dan minimalis.....	102
Gambar 4.43 <i>aesthetic and minimalist design</i>	103
Gambar 4.44 <i>aesthetic and minimalist design</i>	104
Gambar 4.45 hasil uji validitas pernyataan 33, pernyataan 34, pernyataan 35 dan pernyataan 36	105
Gambar 4.46 hasil uji reliabilitas pernyataan 33, pernyataan 34, pernyataan 35 dan pernyataan 36	106
Gambar 4.47 persentase responden Bantuan pengguna mengenali, mendiagnosis, dan memulihkan dari kesalahan	110
Gambar 4.48 <i>help users recognize, diagnose, and recover from errors</i>	111
Gambar 4.49 <i>help users recognize, diagnose, and recover from errors</i>	112
Gambar 4.50 hasil uji validitas pernyataan 37, pernyataan 38, pernyataan 39 dan pernyataan 40	113
Gambar 4.51 hasil uji reliabilitas pernyataan 37, pernyataan 38, pernyataan 39 dan pernyataan 40	114
Gambar 4.52 persentase responden Bantuan dan dokumentasi	118

Gambar 4.53 <i>help and documentation</i>	119
Gambar 4.54 <i>help and documentation</i>	120
Gambar 4.55 rata-rata <i>user interface</i> dan <i>user experience heuristic</i> Kompas	125
Gambar 4.56 rata-rata <i>user interface</i> dan <i>user experience heuristic</i> Tribunnews.....	126

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.1 Tabel perbandingan penelitian	11
Tabel 2.2.1 Tabel Kategori Nilai Persentase.....	25
Tabel 3.1 Kisi-kisi Kuesioner Analisis User Interface dan User Experience Pada Website Berita KOMPAS.com dan TRIBUNNEWS.com.....	36
Tabel 4.1 <i>Visibility of system status</i> Kompas.com dan Tribunnews.com	44
Tabel 4.2 <i>Match Between System and The Real World</i> Kompas.com dan Tribunnews.com.....	52
Tabel 4.3 <i>User Control and Freedom</i> Kompas.com dan Tribunnews.com	59
Tabel 4.4 Konsistensi dan standar Kompas.com dan Tribunnews.com.....	67
Tabel 4.5 Pencegahan kesalahan (<i>error prevention</i>) web Kompas.com dan Tribunnews.com.....	75
Tabel 4.6 Penemuan kembali (<i>recognition rather than recall</i>) pada web Kompas.com dan Tribunnews.com.....	83
Tabel 4.7 <i>flexibility and efficiency of use</i> Kompas.com dan Tribunnews.com.....	91
Tabel 4.8 <i>aesthetic and minimalist design</i> Kompas.com dan Tribunnews.com	99
Tabel 4.9 <i>help users recognize, diagnose, and recover from errors</i> Kompas.com dan Tribunnews.com.....	107
Tabel 4.10 <i>help and documentation</i> web Kompas.com dan Tribunnews.com	115
Tabel 4.11 Rata-rata <i>user interface</i> dan <i>user experience</i> heuristik Kompas.com dan Tribunnews.com	121

KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan kehadirat ALLAH SWT yang telah memberi rahmat dan hidayah-NYA, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang menjadi salah satu syarat program studi Sistem Informasi Strata-1 STMIK AKAKOM Yogyakarta. Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan skripsi ini tidak lepas dari peran berbagai pihak yang telah banyak memberikan bantuan, nasehat, bimbingan, motivasi dan dukungan. Dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang tak terhingga khususnya kepada:

1. Bapak Ir. Totok Suprawoto, M.M., M.T. selaku ketua Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer AKAKOM Yogyakarta.
2. Ibu Pulut Suryati, S.Kom., M.Cs., selaku ketua jurusan Sistem Informasi STMIK AKAKOM Yogyakarta dan dosen pembimbing akademik.
3. Bapak Edy Prayitno, S.Kom., M.Eng., selaku dosen pembimbing skripsi.
4. Kedua orang tua dan adik terima kasih atas kasih sayang, pengorbanan, dukungan, motivasi dan doanya selama ini.
5. Semua pihak yang mungkin belum saya sebutkan teman hidup dan sahabat-sahabat yang telah berjuang bersama sehingga terselesaikan skripsi ini, teruntuk Rahmi Nanda K.P yang sudah bersedia mendampingi dan menjadi penyemangat dan juga terimakasih kepada teman teman semua angkatan 2015 khususnya Adi Patria, Jul Rahmat, Ahmad Shiddiq, Emanuel S, Erik Parwanto,

Ahmad Dwi P, Yadaniel, Rey Joko, Randa Saputra, Sarino N, Laurenson S dan SQUAD LEGEND OF ZEUZ masih banyak lagi yang belum saya sebutkan.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini banyak kekurangannya, oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang dapat menyempurnakan penulisan ini sehingga dapat bermanfaat dan berguna untuk pengembangan ilmu pengetahuan. Amin.

Yogyakarta,.....

Penyusun

GANI ARRAUUF SOEPRİYONO

ABSTRAK

Penelitian ini mencoba untuk menganalisis user interface dan user experience situs web KOMPAS.COM DAN TRIBUNNEWS.COM berdasarkan metode evaluasi heuristik guna mengetahui kekurangan dari situs web KOMPAS.COM DAN TRIBUNNEWS.COM berdasarkan sepuluh prinsip heuristik. Tujuan dari penelitian ini adalah mengetahui tingkat kualitas interface dan experience di website kompas.com dan tribunnews.com, serta memberikan masukan kepada yang bersangkutan dalam hal ini adalah kompas.com dan tribunnews.com dengan merekomendasikan hasil uji evaluasi experience terhadap website kompas.com dan tribunnews.com.

Dalam penelitian ini cara yang digunakan untuk menganalisis *user interface* dan *user experience* pada web Kompas.com dan Tribunnews.com dengan menggunakan kuisioner melalui google form, dari kuisioner tersebut sebuah dasar perhitungan untuk mengetahui *user interface* dan *user experience* atau antarmuka pengguna dan pengalaman pengguna dalam menggunakan Kompas.com dan Tribunnews.com.

Berdasarkan hasil rata-rata persentase responden dengan menggunakan metode evaluasi heuristik KOMPAS.COM memiliki nilai persentase 59,25% sedangkan TRIBUNNEWS.COM memiliki nilai 61,39%. Dari hasil kedua situs web menurut responden melalui kuesioner 10 heuristic rata-rata nilai TRIBUNNEWS.COM lebih besar dibandingkan dengan KOMPAS.COM.

Kata Kunci : Evaluasi, Heuristik, Situs Web, Ui, Ux

ABSTRACT

This study tries to analyze the user interface and user experience of the KOMPAS.COM AND TRIBUNNEWS.COM web sites based on the heuristic evaluation method to find out the shortcomings of the KOMPAS.COM AND TRIBUNNEWS.COM web sites based on the ten heuristic principles. The purpose of this study is to determine the level of interface and experience quality on the website kompas.com and tribunnews.com, and provide input to those concerned in this case is kompas.com and tribunnews.com by recommending the results of an experience evaluation test on the website Kompas.com and tribunnews.com.

In this study the method used to analyze the user interface and user experience on the web Kompas.com and Tribunnews.com by using a questionnaire through Google form, from the questionnaire a calculation basis for knowing the user interface and user experience or user interface and user experience in using Kompas.com and Tribunnews.com.

Based on the results of the average percentage of respondents using the KOMPAS.COM heuristic evaluation method has a percentage value of 59.25% while TRIBUNNEWS.COM has a value of 61.39%. From the results of the two websites according to respondents through a 10 heuristic questionnaire the average value of TRIBUNNEWS.COM is greater than that of KOMPAS.COM.

Keywords: Evaluation, Heuristics, Website, Ui, Ux