

SKRIPSI
ANALISIS *USER INTERFACE* DAN *USER EXPERIENCE*
MENGGUNAKAN PENDEKATAN *GOMS ANALYSIS* PADA SITUS WEB
BERITA
(STUDI KASUS : KOMPAS.COM DAN DETIK.COM)

*ANALYSIS OF USER INTERFACE AND USER EXPERIENCE USING
GOMS ANALYSIS APPROACH TO NEWS WEBSITE
(CASE STUDY : KOMPAS.COM AND DETIK.COM)*



ZADHAM YUDHA MANGGALA

145610031

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
AKAKOM
YOGYAKARTA
2019

SKRIPSI

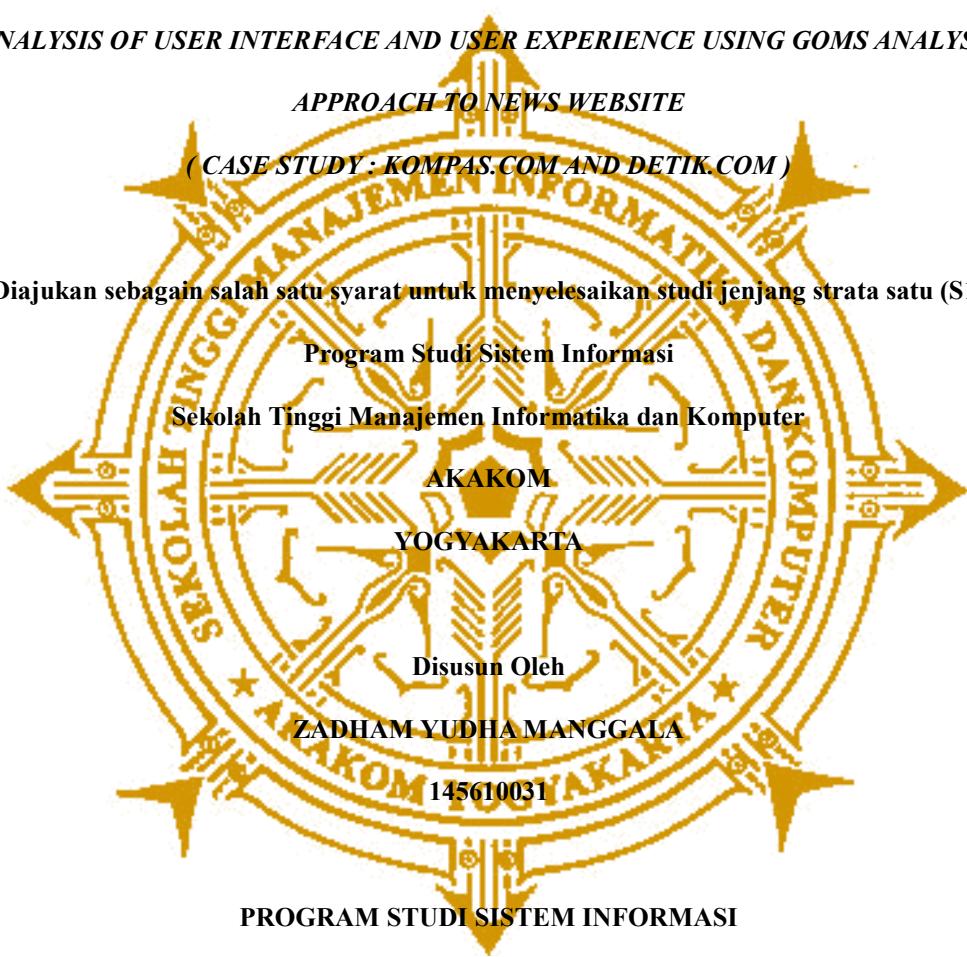
**ANALISIS USER INTERFACE DAN USER EXPERIENCE MENGGUNAKAN
PENDEKATAN GOMS ANALYSIS PADA SITUS WEB BERITA
(STUDI KASUS : KOMPAS.COM DAN DETIK.COM)**

ANALYSIS OF USER INTERFACE AND USER EXPERIENCE USING GOMS ANALYSIS

APPROACH TO NEWS WEBSITE

(CASE STUDY : KOMPAS.COM AND DETIK.COM)

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi jenjang strata satu (S1)



HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**ANALISIS USER INTERFACE DAN USER EXPERIENCE MENGGUNAKAN
PENDEKATAN GOMS ANALYSIS PADA SITUS WEB BERITA
(STUDI KASUS : KOMPAS.COM DAN DETIK.COM)**

Telah di persiapkan dan disusun oleh
ZADHAM YUDHA MANGGALA

145610031

Telah di pertahankan didepan tim penguji pada tanggal

Pembimbing/Penguji


Cosmas Haryawan, S.TP., S.KOM., M.Cs.
NIP / NPP.051150

Ketua Penguji


Ir. Totok Suprawoto, M.M, M.T.
NIP/NPP.851013

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan untuk

memperoleh gelar Sarjana Komputer


Tanggal

Ketua Program Studi Sistem Informasi


Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs.
NIP / NPP.054119

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa Laporan Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar Ahli Madya/kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 11 Februari 2019



ZADHAM YUDHA MANGGALA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

- ❖ Allah SWT yang telah memberikan kesehatan, rahmat, hidayah, rezeki, dan semua yang saya butuhkan.
- ❖ Mamahku Karyani tersayang, Bapak ku Haryono, dan Adik ku Ayu Laras, terima kasih atas doa, motivasi, semangat, kasih sayang yang telah diberikan.
- ❖ Bapak dan Ibu Dosen pembimbing, pengaji dan pengajar, yang selama ini telah tulus dan ikhlas meluangkan waktunya untuk menuntun dan mengarahkan saya, memberikan bimbingan dan pelajaran yang tiada ternilai harganya, agar saya menjadi lebih baik. Terimakasih banyak Bapak dan Ibu dosen, jasa kalian akan selalu terpatri di hati.
- ❖ Wanita yang selalu tidak pernah mau menyemangatiku karena egonya tapi saya tau memang tidak bisa dengan kata – kata tapi hanya lewat doa, Novita Pagarintan S.E.
- ❖ Kontrakan Babadan Street Team (Si Men, Conthong, Kico, Tekluk, Umar, Jul – jul, Hizkia, Aziz) terimakasih atas dukungan, semangat, sapaan, candaan, dan pertemanan yang kalian berikan.
- ❖ Sahabat dan Teman Seperjuangan (Zadham, Arif, Akbar, Wenang, Dedi, Fiki, Khozin, Putu, Ravael, Hasbur, Fauzy) tanpa semangat dan dukungan kalian semua tak kan mungkin aku sampai disini, terimakasih untuk bantuan kalian selama ini, semoga Tuhan membala kebaikan kalian semua .
- ❖ Orang – orang yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, terimakasih atas kebahagiaan yang kalian bagikan.

MOTTO

Bersedih seperlunya, Berkeluh kesah seperlunya, Merenung

seperlunya,

Berbahagia Bersyukur Bersabar sepenuh penuhnya itu kunci hidup.

Jangan terlalu fokus tentang apa yang kamu jadikan tujuan, tetapi

nikmatilah proses dalam pencapaian yang sedang kamu tuju.

Hidup tentang memilih bukan dipilih,

Hidup tentang bersuara bukan terhina,

Hidup tentang berbahagia bukan berbuat dusta,

Hidup tentang saling mencinta bukan saling dicinta

(Lelaki Sedernana)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
MOTTO.....	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
KATA PENGANTAR.....	xii
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah.....	2
1.3. Ruang Lingkup	3
1.4. Tujuan Penelitian	3
1.5. Manfaat Penelitian	4
1.6. Sistematika Penulisan	4
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI.....	6
2.1. Tinjauan Pustaka.....	6
2.2. Dasar Teori.....	10
2.2.1. User Interface	10
2.2.2. User Experience.....	10

2.2.3. GOMS Analisis	10
BAB III. METODE PENELITIAN	14
3.1. Metode Penelitian	14
3.3.1. Bahan/ Data	14
3.3.2. Peralatan	14
3.3.3. Pengumpulan Data.....	15
3.2. Analisis Perancangan.....	16
3.2.1. Proses Pencarian Berita Sesuai Tanggal di Kompas.com	16
3.2.2. Proses Pencarian Berita Sesuai Tanggal di Detik.com ...	18
3.2.3. Penilaian User Experience.....	20
3.2.4. Analisis GOMS.....	21
3.2.5. Analisis Data Kuisioner.....	21
3.2.6. Pengujian	22
BAB IV. IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN.....	23
4.1. Analisis GOMS dengan KLM	23
4.1.1. Analisis GOMS pada Web Kompas.com.....	23
4.1.2. Analisis GOMS pada Web Detik.com	25
4.2. Hasil Perbandingan Dua Website Berita dengan GOMS.....	27
4.3. Kuisioner	28
4.3.1. Kuisioner Skala Likert.....	28
4.3.2. Responden Kuisioner.....	29
4.3.3. Rancangan Kuisioner.....	29
4.4. Hasil Kuisioner.....	31
4.4.1. Demografi.....	31

4.4.2. Webografi	33
4.4.3. Karakteristik Interaksi Pengguna	39
4.4.4. Hasil Perhitungan Kuisioner.....	45
4.5. Analisis Hasil Kuisioner.....	53
4.6. Hasil Perbandingan Analisis GOMS dan Kuisioner	59
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	62
5.1. Kesimpulan.....	62
5.2. Saran	63
DAFTAR PUSTAKA	64

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1.	Tampilan Homrpage Kompas.com.....	16
Gambar 3.2.	Flowchart Proses Pencarian Berita Melalui Tanggal pada Kompas.com	17
Gambar 3.3.	Tampilan Homepage Detik.com.....	18
Gambar 3.4.	Flowchart Proses Pencarian Berita Melalui Tanggal pada Detik.com	19
Gambar 4.1.	Usia Responden	31
Gambar 4.2.	Pekerjaan Responden.....	32
Gambar 4.3.	Jenis Kelamin Responden.....	32
Gambar 4.4.	Tampilan Website Kompas.com	33
Gambar 4.5.	Tampilan Website Detik.com.....	33
Gambar 4.6.	Fitur Website Kompas.com	34
Gambar 4.7.	Fitur Website Detik.com	34
Gambar 4.8.	Website yang Tersedia di Website Kompas.com	35
Gambar 4.9.	Website yang Tersedia di Website Detik.com	36
Gambar 4.10.	Kategori Berita Website Kompas.com	36
Gambar 4.11.	Kategori Berita Website Detik.com	37
Gambar 4.12.	Foto Berita Website Kompas.com.....	37
Gambar 4.13.	Foto Berita Webstie Detik.com	38
Gambar 4.14.	Alur Pencarian Berita Website Kompas.com	39
Gambar 4.15.	Alur Pencarian Berita Website Detik.com	39
Gambar 4.16.	Mudah dimengerti Website Kompas.com	40
Gambar 4.17.	Mudah dimengerti Website Detik.com.....	41
Gambar 4.18.	Fungsi Menu Website Kompas.com.....	41
Gambar 4.19.	Fungsi Menu Website Detik.com	42

Gambar 4.20. Menu Tanggal Website Kompas.com	42
Gambar 4.21. Menu Tanggal Website Detik.com.....	43
Gambar 4.22. Keakuratan Pencarian Berita Website Kompas.com.....	43
Gambar 4.23. Keakuratan Pencarian Berita Website Detik.com	44

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Tabel Perbandingan Penelitian	8
Tabel 2.2. Jenis Operator, Ketentuan Operator, dan Waktu Pengerjaan (Sharp dkk., 2006)	11
Tabel 4.1. Hasil Perhitungan GOMS	27
Tabel 4.2. Penentuan Nilai Setiap Jawaban Kuisioner	29
Tabel 4.3. Data Hasil Kuisioner Website Kompas.com	46
Tabel 4.4. Data Hasil Kuisioner Website Detik.com	48
Tabel 4.5. Data Hasil Kuisioner Website Kompas.com segi Karakteristik	50
Tabel 4.6. Data Hasil Kuisioner Website Detik.com segi Karakteristik	52
Tabel 4.7. Data Hasil Kuisioner dari segi Menyeluruh.....	54
Tabel 4.8. Perbandingan Kuisioner dari Segi Keseluruhan.....	54
Tabel 4.9. Data Hasil Kuisioner dari segi Karakteritik	57
Tabel 4.10. Perbandingan Kuisioner dari Segi Karakteristik.....	57
Tabel 4.11. Hasil Analisis GOMS dan Kuisioner.....	59
Tabel 4.12. Hasil Analisis GOMS dan Kuisioner dari segi Karakteristik	60

KATA PENGANTAR

Puji Syukur Kehadirat Allah SAW yang melimpahkan segala Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang menjadi salah satu syarat program studi Sistem Informasi Strata-1 STMIK AKAKOM Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan skripsi ini tidak lepas dari peran berbagai pihak yang telah banyak memberikan bantuan, nasehat, bimbingan, motivasi dan dukungan. Dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang tak terhingga khususnya kepada :

1. Bapak Ir. Totok Suprawoto, M.M., M.T. selaku ketua Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer AKAKOM Yogyakarta.
2. Ibu Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs., selaku ketua jurusan Sistem Informasi STMIK AKAKOM Yogyakarta.
3. Bapak Cosmas Haryawan, S.TP., S.Kom., M.CS., selaku dosen pembimbing skripsi.
4. Bapak Badiyanto S.Kom., M.Kom., selaku dosen Pembimbing Akademik
5. Kedua Orang Tua serta adik saya, terima kasih atas kasih sayang, pengorbanan, dukungan, motivasi dan doanya selama ini.
6. Semua pihak yang mungkin belum saya sebutkan teman hidup dan sahabat-sahabat yang telah membantu saya sehingga terselesaikan skripsi ini,

Terimakasih kepada wanita tersayang selain ibu Novita Pagarintan S.E., yang tidak pernah memeberikan semangat, bimbingan, nasehatnya dengan kata – kata tapi melalui doa dan juga teman teman semua Angkatan 2014 khususnya Akbar, Bona, Dedi, Fanani, Fiki, Fauzy, Hasbur, Khozin, Putu, Ravael, Zadham, Wenang. Teman-teman Babadan Street Team seperti Si men, Contong, Tekluk, Kico, Umar, Jul Jul, Hizkia, Aziz dan yang belum saya sebutkan semoga Allah memberikan balasan yang setimpal atas bantuan yang telah diberikan. Amin.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini banyak kekurangannya. Oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang dapat menyempurnakan penulisan ini sehingga dapat bermanfaat dan berguna untuk pengembangan ilmu pengetahuan. Aamiin.

Yogyakarta, 11 Februari 2019

Penyusun



Zadham Yudha Manggala

ABSTRAK

Website berita saat ini sudah semakin berkembang di Indonesia. Dari sekian banyak website berita di Indonesia yang sering dikunjungi adalah Kompas.com dan Detik.com. Memiliki tampilan user interface yang menarik dari masing – masing website, tetapi memiliki proses berberda dalam pencarian berita dengan tanggal. Untuk itu diperlukan perbandingan untuk mengetahui mana waktu yang tercepat dari proses pencarian berita dengan tanggal antara Kompas.com dan Detik.com dan mana yang lebih diminati oleh pengguna dan apa alasannya.

Untuk membandingkannya diperlukan metode GOMS dengan teknik KLM gunanya untuk mengatui lama waktu dari masing – masing website tersebut dan Kuisioner untuk mengetahui mana website yang diminati oleh masyarakat dari sisi user experience nya dan apa alsannya.

Hasil dari perhitungan ini adalah dari segi keseluruhan maupun dari segi karakteristik website Kompas.com memiliki waktu yang lebih cepat pada proses pencarian berita melalui tanggal dengan waktu 23,49 detik dengan jumlah nilai pada kuisioner yang lebih tinggi yaitu 1.184 poin untuk segi keseluruhan dan 582 poin dari segi karakteristik, sedangkan hasil waktu dari Detik.com lebih lambat yaitu 25,63 detik dan jumlah poin yang lebih sedikit yaitu 1.181 poin dari segi keseluruhan dan 573 poin dari segi karakteristik. Artinya website Kompas.com yang memiliki waktu yang lebih cepat dapat diminati lebih banyak pengguna dengan analisis yang telah dilakukan.

Kata Kunci : *GOMS Analasis, KLM, User Interface, User Experience*

ABSTRACT

News websites are now increasingly developing in Indonesia. Of the many news websites in Indonesia that are frequently visited are Kompas.com and Detik.com. It has an attractive user interface display from each website, but has a different process in finding news with dates. For this reason, a comparison is needed to find out which is the fastest time from the news search process with the date between Kompas.com and Detik.com and which one is more in demand by the user and what is the reason.

To compare it, the GOMS method with the KLM technique is needed to use the duration of each website and the Questionnaire to find out which website the community is interested in in terms of its user experience and what it is.

The results of this calculation are in terms of overall and in terms of characteristics of the website Kompas.com has a faster time in the news search process through dates with a time of 23.49 seconds with the number of values in the higher questionnaire which is 1,184 points for overall aspects and 582 points in terms of characteristics, while the time results from Detik.com were slower at 25.63 seconds and fewer points were 1,181 points in terms of overall and 573 points in terms of characteristics. This means that the Kompas.com website which has a faster time can be attracted by more users with the analysis that has been done.

Keyword : GOMS Analasis, KLM, User Interface, User Experience