

**TUGAS AKHIR  
SKEMA MAGANG**

**EVALUASI DAN ANALISIS ANTARMUKA PENGGUNA  
PADA HALAMAN CUSTOMER GODRIVENOW DENGAN  
METODE HEURISTIC EVALUATION**



**HENDRIANTO NOVANDA PUTRA**

**NIM : 225610008**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
PROGRAM SARJANA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI  
UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA  
YOGYAKARTA  
2025**

**TUGAS AKHIR  
SKEMA MAGANG**

**EVALUASI DAN ANALISIS ANTARMUKA PENGGUNA  
PADA HALAMAN CUSTOMER GODRIVENOW DENGAN  
METODE HEURISTIC EVALUATION**

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada**  
**Program Sarjana**  
**Program Studi Sistem Informasi**  
**Fakultas Teknologi Informasi**  
**Universitas Teknologi Digital Indonesia**



**Disusun Oleh**  
**HENDRIANTO NOVANDA PUTRA**  
**NIM : 225610008**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
PROGRAM SARJANA  
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI  
UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA  
YOGYAKARTA**

**2025**

## **HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN TUGAS AKHIR**

Judul : Evaluasi dan Analisis Antarmuka Pengguna pada Halaman Customer GoDriveNow dengan Metode Heuristic Evaluation  
Nama : Hendrianto Novanda Putra  
NIM : 225610008  
Program Studi : Sistem Informasi  
Program : Sarjana  
Semester : Genap  
Tahun Akademik : 2025/2026



  
Emy Susanti, S.Kom., M.Cs.  
NIDN : 0003037901

## HALAMAN PENGESAHAN

### EVALUASI DAN ANALISIS ANTARMUKA PENGGUNA PADA HALAMAN CUSTOMER GODRIVENOW DENGAN METODE HEURISTIC EVALUATION

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji dan dinyatakan diterima untuk  
memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh

Gelar Sarjana Komputer  
Program Studi Sistem Informasi  
Fakultas Teknologi Informasi  
Universitas Teknologi Digital Indonesia

Yogyakarta, 13 Agustus 2025

Dewan Penguji

NIDN

Tandatangan

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Endang Wahyuningsih, S.Kom., M.Cs.    | 0525027601 |
| 2. Emy Susanti, S.Kom., M.Cs.            | 0003037901 |
| 3. Cosmas Haryawan, S.TP., S.Kom., M.Cs. | 0519067401 |



Mengetahui

Ketua Program Studi Sistem Informasi



Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs.

NIDN : 0511107301

## **PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR**

Dengan ini saya menyatakan bahwa naskah Tugas Akhir ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara sah diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 8 Agustus 2025



Hendrianto Novanda Putra  
NIM: 225610008

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Dengan penuh rasa syukur dan penghargaan, tugas akhir ini akan saya persembahkan kepada:

1. Allah SWT, atas segala rahmat, kemudahan, dan pertolongan-Nya yang diberikan dalam setiap langkah perjalanan, sehingga saya dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik.
2. Kedua orang tua tercinta, yang selalu memberikan doa, semangat, motivasi, pengorbanan, nasihat, dan kasih sayang yang tidak pernah berhenti hingga saat ini. Tanpa dukungan dan kasih sayang kalian, pencapaian ini tidak akan terwujud.
3. Kakak dan adik saya tercinta, yang selalu mendukung dan menguatkan, serta menjadi semangat dalam melanjutkan perjuangan keluarga.
4. Seluruh mentor dan tim di Seven Inc, atas segala bimbingan, ilmu, dan pengalaman berharga yang diberikan selama pelaksanaan program magang.
5. Ibu Emi Susanti, S.Kom., M.Cs., selaku dosen pembimbing, atas bimbingan, masukan, dan arahannya selama proses penyusunan tugas akhir ini.
6. Teman-teman terbaik, baik dari masa sekolah, perkuliahan, maupun rekan-rekan selama magang di Seven Inc, yang telah memberikan semangat, bantuan, dan kebersamaan yang berarti.

Teruntuk diri sendiri, terima kasih telah bertahan sejauh ini, berjuang dengan gigih, sabar, dan tidak menyerah meski dihadapkan berbagai tantangan. Terima kasih telah terus bersemangat hingga titik ini.

## PRAKATA

Segala puji bagi Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir dengan judul “*Evaluasi dan Analisis Antarmuka Pengguna pada Halaman Customer GoDriveNow dengan Metode Heuristic Evaluation*”. Laporan ini merupakan bagian dari pelaksanaan program Magang Mandiri MBKM yang penulis jalani selama empat bulan di perusahaan Seven Inc.

Selama menjalani proses magang, penulis memperoleh pengalaman, ilmu, dan keterampilan yang berharga khususnya di bidang *UI/UX Designer*. Laporan ini disusun sebagai bentuk dokumentasi selama kegiatan yang telah dilakukan dan hasil yang dicapai selama mengikuti program magang.

Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang telah memberikan dukungan dan bimbingan selama proses magang dan penyusunan laporan ini, antara lain:

1. Pimpinan dan seluruh tim di Seven Inc atas bimbingan dan kesempatan yang diberikan selama magang berlangsung.
2. Ibu Sri Redjeki, S.Si., M.Kom., Ph.D., selaku Rektor Universitas Teknologi Digital Indonesia.
3. Ibu Dr. L. N. Harnaningrum, S.Si., M.T., selaku Wakil Rektor I Universitas Teknologi Digital Indonesia.
4. Bapak Totok Budioko, S.T., M.T., selaku Wakil Rektor II Universitas Teknologi Digital Indonesia.
5. Ibu Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs., selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi (S1), Universitas Teknologi Digital Indonesia.
6. Teman-teman seperjuangan yang telah memberikan semangat dan berbagi pengalaman selama proses magang berlangsung.

Penulis menyadari bahwa laporan ini masih terdapat keterbatasan dan kekurangan. Oleh karena itu, penulis sangat terbuka terhadap kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan laporan ini. Semoga laporan ini dapat

memberikan manfaat bagi pihak yang membacanya, khususnya dalam bidang evaluasi dan perancangan antarmuka pengguna.

## INTISARI

Tugas akhir ini mengevaluasi dan menganalisis tingkat *usability* pada halaman *customer* di platform *GoDriveNow* menggunakan metode *Heuristic Evaluation*. Meskipun aplikasi ini digunakan untuk mempermudah layanan transportasi, evaluasi sistematis terhadap tingkat *usability*-nya belum dilakukan.

Evaluasi dilakukan berdasarkan sepuluh prinsip heuristik dari Jakob Nielsen, yaitu *visibility of system status, match between system and the real world, user control and freedom, consistency and standards, error prevention, recognition rather than recall, flexibility and efficiency of use, aesthetic and minimalist design, help users recognize, diagnose and recover from errors, dan help and documentation*.

Data diperoleh melalui kuesioner skala *Likert* yang melibatkan 12 responden. Hasil evaluasi menunjukkan rata-rata indeks *usability* sebesar 86,03%, yang menandakan bahwa aplikasi memiliki tingkat *usability* yang “baik”. Namun, ditemukan kelemahan pada aspek panduan pemulihan kesalahan dan dokumentasi bantuan, sehingga perlu diperbaiki lebih lanjut.

**Kata kunci:** *heuristic evaluation, GoDriveNow, UI/UX, user-centered design, usability*

## ABSTRACT

*This final project evaluates and analyzes the usability level of the customer page on the GoDriveNow platform using the Heuristic Evaluation method. Although the application is designed to facilitate transportation services, a systematic evaluation of its usability has not yet been conducted.*

*The evaluation was based on Jakob Nielsen's ten heuristic principles, namely visibility of system status, match between system and the real world, user control and freedom, consistency and standards, error prevention, recognition rather than recall, flexibility and efficiency of use, aesthetic and minimalist design, help users recognize, diagnose, and recover from errors, and help and documentation.*

*Data was collected through a Likert-scale questionnaire involving 12 respondents. The evaluation results showed an average usability index of 86.03%, indicating that the application has a “good” level of usability. However, weaknesses were found in the error recovery guidance and help documentation, which require further improvement.*

**Keywords:** heuristic evaluation, GoDriveNow, UI/UX, user-centered design, usability

## DAFTAR ISI

Hal

TUGAS AKHIR.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN TUGAS AKHIR .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
PRAKATA.....	vi
INTISARI.....	viii
ABSTRACT .....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1    Latar Belakang .....	1
1.2    Deskripsi Pekerjaan.....	2
1.3    Tujuan .....	2
1.4    Manfaat .....	2
BAB II PROFIL INSTANSI TEMPAT MAGANG.....	3
2.1    Profil Perusahaan .....	3
2.2    Visi Misi Perusahaan .....	4
2.3    Struktur Perusahaan .....	5
BAB III DESKRIPSI KEGIATAN.....	9
3.1    Persoalan .....	9
3.2    Deskripsi Produk.....	9
3.3    Analisis dan Rancangan .....	10
3.3.1    Analisis Antarmuka Halaman <i>Customer</i> .....	10
3.3.2    Rancangan Kuesioner.....	13
3.4    Jadwal Kerja.....	15

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	16
4.1    Hasil .....	16
4.1.1    Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	16
4.1.2    Deskripsi Responden Berdasarkan Usia .....	17
4.1.3    Deskripsi Responden Berdasarkan Status Pengguna .....	18
4.2    Uji coba .....	18
4.2.1    Uji Validitas .....	19
4.2.2    Uji Reliabilitas .....	20
4.2.3    Hasil <i>Heuristic Evaluation</i> Berdasarkan Nilai Skor Rata-Rata .....	21
4.2.4 <i>Visibility of System Status</i> .....	21
4.2.5 <i>Match Between System and the Real World</i> .....	22
4.2.6 <i>User Control and Freedom</i> .....	23
4.2.7 <i>Consistency and Standards</i> .....	24
4.2.8 <i>Error Prevention</i> .....	25
4.2.9 <i>Recognition Rather Than Recall</i> .....	26
4.2.10 <i>Flexibility and Efficiency of Use</i> .....	27
4.2.11 <i>Aesthetic and Minimalist Design</i> .....	28
4.2.12 <i>Help Users Recognize, Diagnose and Recover from Errors</i> .....	29
4.2.13 <i>Help and Documentation</i> .....	30
4.3    Pembahasan.....	31
BAB V PENUTUP.....	33
5.1    Simpulan .....	33
5.2    Saran.....	33
DAFTAR PUSTAKA .....	35
LAMPIRAN .....	36

## **DAFTAR GAMBAR**

Hal

Gambar 2.1 Logo Perusahaan Seven Inc .....	3
Gambar 2.2 Struktur Organisasi Perusahaan Seven Inc.....	5
Gambar 3.1 Alur Kegiatan Evaluasi dan Analisis Antarmuka Pengguna.....	11
Gambar 4.1 Grafik Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	17
Gambar 4.2 Grafik Distribusi Responden Berdasarkan Usia .....	18

## DAFTAR TABEL

	Hal
Tabel 3.1 Skala <i>Likert</i> .....	13
Tabel 3.2 Kisi-kisi Kuesioner .....	13
Tabel 3.3 Jadwal Kerja.....	15
Tabel 4.1 Uji Validitas .....	19
Tabel 4.2 Uji Reliabilitas .....	20
Tabel 4.3 Hasil <i>Visibility of System Status</i> .....	21
Tabel 4.4 Hasil <i>Match Between System and the Real World</i> .....	22
Tabel 4.5 Hasil <i>User Control and Freedom</i> .....	23
Tabel 4.6 Hasil <i>Consistency and Standards</i> .....	24
Tabel 4.7 Hasil <i>Error Prevention</i> .....	25
Tabel 4.8 Hasil <i>Recognition Rather Than Recall</i> .....	26
Tabel 4.9 Hasil <i>Flexibility and Efficiency of Use</i> .....	27
Tabel 4.10 Hasil <i>Aesthetic and Minimalist Design</i> .....	28
Tabel 4.11 Hasil <i>Help Users Recognize, Diagnose and Recover from Errors</i> .....	29
Tabel 4.12 Hasil <i>Help and Documentation</i> .....	30
Tabel 4.13 Rekapitulasi Hasil Evaluasi 10 Prinsip Heuristik .....	31