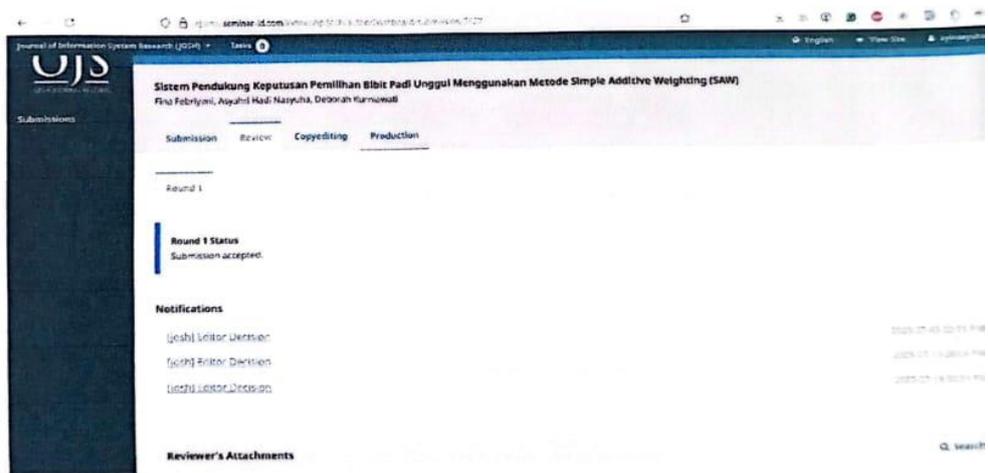


2.1.2. Bukti review karya ilmiah dari reviewer jurnal/prosiding

Bukti review karya ilmiah dari reviewer jurnal/prosiding adalah dokumentasi atau informasi yang mengonfirmasi bahwa suatu naskah telah melalui proses penilaian oleh pakar sejawat (peer review). Proses ini adalah langkah sebelum naskah tersebut diterbitkan dalam jurnal ilmiah atau prosiding. Secara umum, bukti review dapat berupa formulir komentar *reviewer* yang detail, notifikasi email resmi dari editor atau sistem jurnal yang berisi keputusan dan masukan, atau tangkapan layar (*screenshot*) dari platform jurnal yang menampilkan riwayat dan status *review* naskah. Singkatnya, bukti ini adalah rekam jejak penilaian profesional yang memastikan sebuah karya ilmiah layak untuk disebarluaskan.



Gambar 2.3 Bukti review karya ilmiah dari reviewer jurnal/prosiding (1)

Abstrak Anda sudah sangat baik, informatif, dan ringkas.

3. Isi PENDAHULUAN (CEK dan Komentar): Isi pendahuluan menggambarkan masalah penelitian, metode pembandingan, penelitian sejenis/terkait, GAP/Perbedaan dari penelitian sebelumnya, tujuan penelitian yang akan dilakukan, mengkaitkan teori yang digunakan dengan RUJUKAN/REFERENSI/KUTIPAN yang terdapat pada DAFTAR PUSTAKA, serta memiliki pernyataan kontribusi dari hasil penelitian. Referensi/kutipan ditulis dengan format IEEE yang menggunakan Soft Referensi (ilmiah mis. Mendeley).

Secara keseluruhan, bagian pendahuluan Anda sudah cukup baik dalam membangun konteks dan

Notifications



[josh] Editor Decision

2025-07-03 02:51 PM

Fina Febriyani, Asyahi Hadi Nasyuha, Deborah Kurniawati:

We have reached a decision regarding your submission to journal of Information System Research (JOSH), "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Bibit Padi Unggul Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)".

Our decision is: Revisions Required

Dr. Anjar Wanto, M.Kom
STIKOM Tunas Bangsa, Pematangsiantar, Indonesia
anjarwanto.editor@gmail.com

Reviewer A:

Recommendation: Revisions Required

1. Penulisan Judul Artikel (CEK dan Komentar): Pada judul memiliki masalah yang di bahas, metode/solusi penyelesaian masalah, dan informatif. Judul memiliki kata sebanyak 14-18 kata) sudah sangat baik dan efektif

2. Penulisan Abstrak (CEK dan Komentar): Pada Abstrak harus memiliki masalah yang di bahas pada penelitian, solusi/metode yang digunakan, tujuan dan kontribusi dari penelitian, serta hasil sementara yang dicapai. Hasil bisa berupa angka/persentase/lingustik)

Abstrak Anda sudah sangat baik, informatif, dan ringkas.

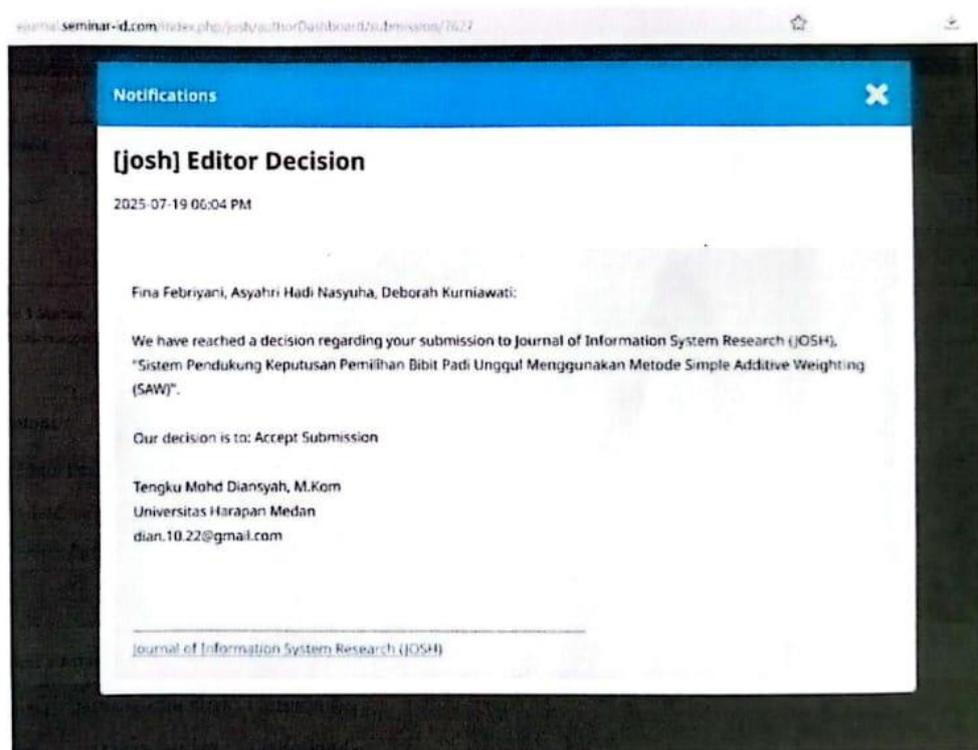
3. Isi PENDAHULUAN (CEK dan Komentar): Isi pendahuluan menggambarkan masalah penelitian, metode pembandingan, penelitian sejenis/terkait, GAP/Perbedaan dari penelitian sebelumnya, tujuan penelitian yang akan dilakukan, mengkaitkan teori yang digunakan dengan RUJUKAN/REFERENSI/KUTIPAN yang terdapat pada DAFTAR PUSTAKA, serta memiliki pernyataan kontribusi dari hasil penelitian. Referensi/kutipan ditulis dengan format IEEE yang menggunakan Soft Referensi (ilmiah mis. Mendeley).

Secara keseluruhan, bagian pendahuluan Anda sudah cukup baik dalam membangun konteks dan

Gambar 2. 4 Bukti review karya ilmiah dari reviewer jurnal/prosiding (2)

2.2. Bukti Publikasi

Bukti publikasi dapat berupa salinan fisik atau digital dari artikel yang diterbitkan, tangkapan layar (*screenshot*) dari halaman jurnal atau *database* terindeks yang menampilkan detail publikasi, surat resmi dari penerbit atau editor yang menyatakan publikasi telah dilakukan, atau tautan (*link*) langsung ke publikasi daring (*online*) yang dapat diakses. Singkatnya, bukti ini adalah konfirmasi nyata bahwa sebuah karya ilmiah telah resmi menjadi bagian dari khazanah pengetahuan yang lebih luas.



Gambar 2. 5 Bukti Publikasi