

TUGAS AKHIR
SKEMA SKRIPSI
ANALISIS USABILITY PADA WEBSITE
VISITINGJOGJA.JOGJAPROV.GO.ID MENGGUNAKAN
METODE HEURISTIC EVALUATION



VALENTINUS FIRSTA ARYA PERDANA
NIM : 195610096

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI
UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA
YOGYAKARTA

2025

TUGAS AKHIR
SKEMA SKRIPSI
ANALISIS USABILITY PADA WEBSITE
VISITINGJOGJA.JOGJAPROV.GO.ID MENGGUNAKAN
METODE HEURISTIC EVALUATION

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada

Program Sarjana
Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Teknologi Informasi
Universitas Teknologi Digital Indonesia

Disusun Oleh
VALENTINUS FIRSTA ARYA PERDANA
NIM : 195610096

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI
UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA
YOGYAKARTA

2025

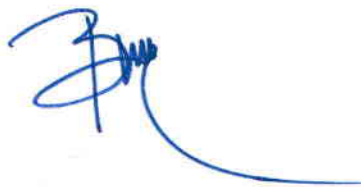
HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN TUGAS AKHIR

Judul : Analisis Usability Pada Website
Visitingjogja.Jogjaprovo.Go.Id Menggunakan Metode
Heuristic Evaluation
Nama : Valentinus Firsta Arya Perdana
NIM : 195610096
Program Studi : Sistem Informasi
Program : Sarjana
Semester : Genap
Tahun Akademik : 2024/2025

Telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan
di hadapan Dewan Penguji Tugas Akhir

Yogyakarta, 1 Juli 2025

Dosen Pembimbing,



Dr. Bambang Purnomosidi Dwi Putranto, S.E., Akt., S.Kom., MMSI

NIDN : 0525087201

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS USABILITY PADA WEBSITE

VISITINGJOGJA.JOGJAPROV.GO.ID MENGGUNAKAN METODE

HEURISTIC EVALUATION

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji dan dinyatakan diterima untuk
memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh

Gelar Sarjana Komputer
Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Teknologi Informasi
Universitas Teknologi Digital Indonesia

Yogyakarta, 8 Juli 2025

Dewan Penguji	NIDN	Tandatangan
1. Edi Faizal, S.T, M.Cs.	512088201	
2. Dr. Bambang P.D.P, S.E., Akt., S.Kom., MMSI	525087201	
3. Pulut Suryati, S.Kom., M.Cs.	015037802	

Mengetahui

Ketua Program Studi Sistem Informasi




Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs.

NIDN : 0511107301

PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Dengan ini saya menyatakan bahwa naskah Tugas Akhir ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara sah diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 8 Juli 2025



Valentinus Firsta Arya Perdana

NIM: 195610096

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan rasa syukur, kerendahan hati, dan segala hormat, karya tulis ini penulis persembahkan kepada:

Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya.

Bapak, Ibu, dan seluruh keluarga, yang senantiasa memberikan dukungan baik moral maupun material, serta doa dalam setiap langkah hidup saya.

Sahabat dan teman-teman seperjuangan, yang telah memberikan semangat dan dukungan selama proses penelitian ini.

PRAKATA

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul "Analisis Usability Pada Website Visitingjogja.Jogjaprovo.Go.Id Menggunakan Metode Heuristic Evaluation" sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer di Universitas Teknologi Digital Indonesia. Skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan, dukungan, dan arahan dari berbagai pihak. Maka dalam kesempatan kali ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya.
2. Ibu Sri Redjeki, S. Si., M. Kom., Ph. D. selaku Kepala Universitas Teknologi Digital Indonesia Yogyakarta
3. Ibu Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs. selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi
4. Bapak Dr. Bambang Purnomosidi Dwi Putranto, S.E., Akt., S.Kom., MMSI. yang telah memberikan bimbingan dan masukan berharga dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Edi Faizal, S.T, M.Cs., dan Ibu Pulut Suryati, S.Kom., M.Cs. selaku penguji, Terima kasih atas waktu, masukan, dan arahnya.
6. Bapak dan Ibu dosen Universitas Teknologi Digital Indonesia Yogyakarta yang telah memberikan ilmu dan wawasan selama masa studi.
7. Orangtua dan seluruh keluarga, yang senantiasa memberikan dukungan baik moral maupun material.
8. Sahabat dan teman saya Ponco, Bagus, Ilham, Raja, Dahir, atas kebersamaan, bantuan, dan dukungan selama studi.
9. *Evaluator* yang telah bersedia berkontribusi dalam proses penelitian dengan memberikan wawasan dan pengetahuan yang berharga.

10. Seluruh dosen dan staf di Universitas Teknologi Digital Indonesia yang telah mengajar dan membagikan ilmunya baik di dalam maupun di luar lingkungan Universitas.

Saya menyadari bahwa karya tulis ini masih memiliki banyak kekurangan, oleh karena itu, saya sangat mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif agar penelitian ini dapat lebih baik di masa mendatang. Semoga karya tulis ini dapat bermanfaat dan memberikan kontribusi bagi pembaca serta dapat mengembangkan ilmu pengetahuan.

Yogyakarta, 8 Juli 2025



Valentinus Firsta Arya Perdana

DAFTAR ISI

TUGAS AKHIR.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN TUGAS AKHIR	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
PRAKATA	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
INTISARI.....	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Ruang Lingkup	2
1.4 Tujuan Penelitian	2
1.5 Manfaat Penelitian	2
1.6 Sistematika Penulisan	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI	4
2.1 Tinjauan Pustaka	4
2.2 Dasar Teori	7
2.2.1 Website	7

2.2.2 Usability.....	8
2.2.3 Heuristic evaluation	9
2.2.4 User Interface	11
2.2.5 User Experience.....	11
2.2.6 Expert Evaluator	11
2.2.7 Severity rating	12
BAB III METODE PENELITIAN	14
3.1 Bahan.....	14
3.2 Peralatan	14
3.3 Prosedur Kerja dan Pengumpulan Data.....	15
3.3.1 Studi Literatur.....	15
3.3.2 Observasi.....	15
3.3.3 Evaluator.....	15
3.3.4 Severity rating	15
3.4 Analisis Perancangan	16
3.4.1 Identifikasi Masalah.....	17
3.4.2 Studi Literatur.....	18
3.4.3 Observasi.....	18
3.4.4 Penyusunan Instrumen	18
3.4.5 Pengumpulan Data	18
3.4.6 Analisis Data	19
3.4.7 Penarikan Simpulan.....	19
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	20
4.1 Deskripsi Objek Penelitian	20
4.2 Proses Evaluasi Heuristic	22

4.2.1 Profil Evaluator	22
4.2.2 Buku Kerja Heuristic Evaluation	23
4.2.3 Langkah Evaluasi.....	23
4.3 Hasil dan Pembahasan Evaluasi Heuristic	24
4.3.1 Visibility Of System Status	26
4.3.2 Match Between System And The Real World	29
4.3.3 User Control And Freedom.....	30
4.3.4 Consistency And Standards.....	31
4.3.5 Error Prevention	39
4.3.6 Recognition Rather Than Recall.....	39
4.3.7 Flexibility And Efficiency Of Use	42
4.3.8 Aesthetic And Minimalist Design.....	44
4.3.9 Help Users Recognize, Diagnose, And Recover From Errors.....	46
4.3.10 Help And Documentation	48
4.4 Pengumpulan Hasil Evaluasi Heuristic Dari Seluruh Evaluator	51
4.4.1 Hasil Temuan Evaluator Pertama	51
4.4.2 Hasil Temuan Evaluator Kedua	53
4.4.3 Hasil Temuan Evaluator Ketiga	56
4.5 Analisis Hasil Evaluasi Heuristic	61
4.5.1 Rumus Perhitungan Persentasi Temuan.....	61
4.5.2 Rumus Rerata Perhitungan Severity rating	62
4.5.3 Persentase Frekuensi Temuan Masalah Usability dan Rata-Rata Severity rating Masing-Masing Heuristic.....	62
4.5.4 Perbandingan Temuan Masalah Usability Masing-Masing Evaluator.....	64

4.5.6 Perbandingan Temuan Permasalahan Prinsip Heuristic.....	65
4.6 Implementasi Desain Rekomendasi Perbaikan	66
4.6.1 Implementasi Rekomendasi Visibility Of System Status.....	66
4.6.2 Implementasi Rekomendasi Match Between System And The Real World.....	68
4.6.3 Implementasi Rekomendasi Consistency And Standards	69
4.6.4 Implementasi Rekomendasi Recognition Rather Than Recall	74
4.6.5 Implementasi Rekomendasi Flexibility And Efficiency Of Use	75
4.6.6 Implementasi Rekomendasi Aesthetic And Minimalist Design	77
4.6.7 Implementasi Rekomendasi Help Users Recognize, Diagnose, And Recover From Errors.....	81
4.6.8 Implementasi Rekomendasi Help And Documentation.....	82
BAB V PENUTUP.....	84
5.1 Simpulan	84
5.2 Saran.....	85
DAFTAR PUSTAKA	86
LAMPIRAN	88

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Alur Proses Penelitian	17
Gambar 4. 1 Tampilan Website Visitingjogja	21
Gambar 4. 2 Temuan Masalah Setiap Evaluator	64
Gambar 4. 3 Perbandingan Temuan Permasalahan Prinsip Heuristic	65
Gambar 4. 4 Desain Perbaikan Loading Screen	66
Gambar 4. 5 Implementasi Saran Landingpage	67
Gambar 4. 6 Implementasi Heuristic Match Between System And The Real World.....	68
Gambar 4. 7 Implementasi Landingpage Heuristic Consistency And Standards	69
Gambar 4. 8 Implementasi Halaman Konten Bahasa Indonesia.....	70
Gambar 4. 9 Implementasi Halaman Konten Bahasa Inggris	71
Gambar 4. 10 Implementasi Halaman Konten Bahasa Jepang	72
Gambar 4. 11 Footer Bahasa Indonesia	73
Gambar 4. 12 Footer Bahasa Inggris	73
Gambar 4. 13 Footer Bahasa Jepang	73
Gambar 4. 14 Implementasi Tombol Navigasi	74
Gambar 4. 15 Implementasi Perbaikan Halama Bahasa Jepang	75
Gambar 4. 16 Implementasi Pada Heuristic Flexibility And Efficiency Of Use	76
Gambar 4. 17 Implementasi Tombol Pencarian Pada Halaman Konten	77
Gambar 4. 18 Implementasi Landingpage.....	78
Gambar 4. 19 Implementasi Halaman Konten Heuristic Aesthetic and Minimalist Design	79
Gambar 4. 20 Implementas Lanjutani Halaman Konten Heuristic Aesthetic and Minimalist Design	80
Gambar 4. 21 Implementasi Desain Heuristic Help Users Recognize, Diagnose, And Recover From Errors	81
Gambar 4. 22 Implementasi Desai pada Heuristic Help And Documentation	82

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	6
Lanjutan Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	7
Tabel 2. 2 Tabel Skala Severity rating	12
Lanjutan Tabel 2. 2 Skala Severity rating	13
Tabel 4. 1 Profil Evaluator	22
Tabel 4. 2 Temuan Permasalahan	24
Tabel 4. 3 Temuan Masalah Visibility Of System Status	26
Tabel 4. 4 Temuan Masalah Match Between System And The Real World..	29
Tabel 4. 5 Tabel Temuan User Control And Freedom	30
Tabel 4. 6 Temuan Masalah Consistency And Standards.....	31
Tabel 4. 7 Tabel Temuan Error Prevention	39
Tabel 4. 8 Temuan Masalah Recognition Rather Than Recall	40
Tabel 4. 9 Temuan Masalah Flexibility And Efficiency Of Use.....	42
Tabel 4. 10 Temuan Masalah Aesthetic And Minimalist Design.....	44
Tabel 4. 11 Temuan Masalah Help Users Recognize, Diagnose, And Recover From Errors.....	46
Tabel 4. 12 Temuan Masalah Help And Documentation	49
Tabel 4. 13 Hasil Temuan Evaluator Pertama	51
Tabel 4. 14 Hasil Temuan Evaluator Kedua.....	54
Tabel 4. 15 Hasil Temuan Evaluator Ketiga.....	57
Tabel 4. 16 Persentase Frekuensi Temuan dan Rata-Rata Severity rating Prinsip Heuristic	63

INTISARI

Website visitingjogja.jogjaprov.go.id merupakan portal resmi milik Dinas Pariwisata Daerah Istimewa Yogyakarta yang berfungsi sebagai media informasi destinasi wisata. Namun, berdasarkan pengamatan awal, masih ditemukan beberapa permasalahan usability. Permasalahan ini menjadi latar belakang penting dalam melakukan evaluasi terhadap kualitas usability dari website tersebut.

Penelitian ini menggunakan pendekatan Heuristic Evaluation dengan mengacu pada sepuluh prinsip heuristik yang dikembangkan oleh Jakob Nielsen. Evaluasi dilakukan oleh tiga orang *evaluator* yang memiliki kompetensi di bidang UI/UX dan pengembangan web. Setiap *evaluator* menelusuri fitur-fitur website untuk mengidentifikasi masalah usability, kemudian memberikan penilaian tingkat keparahan (*severity rating*) dan saran perbaikan yang relevan.

Hasil penelitian menunjukkan terdapat 27 masalah usability yang tersebar di berbagai prinsip heuristik. Prinsip Visibility of System Status dengan 3 masalah usability, kemudian prinsip Match Between System and the Real World dengan 1 masalah usability, selanjutnya prinsip Consistency and Standards dengan jumlah temuan terbanyak dengan 11 masalah usability, diikuti oleh prinsip Recognition Rather than Recall dengan 3 masalah usability, kemudian pada prinsip Flexibility and Efficiency of Use dengan 2 masalah usability, selanjutnya prinsip Aesthetic and Minimalist Design dengan 2 masalah usability, kemudian temuan terakhir pada prinsip Help Users Recognize, Diagnose and Recover from Errors dengan 2 masalah usability. Sementara itu, Prinsip User Control and Freedom dan Error Prevention merupakan dua prinsip heuristik dengan hasil terbaik karena tidak ditemukan masalah usability. Temuan ini menjadi dasar dalam penyusunan rekomendasi perbaikan, khususnya pada aspek konsistensi antarmuka, efisiensi navigasi, serta penyediaan fitur bantuan pengguna untuk meningkatkan pengalaman penggunaan (*user experience*) website visitingjogja.jogjaprov.go.id.

Kata Kunci : Heuristic Evaluation, Usability, Website, Jakob Nielsen

ABSTRACT

The website visitingjogja.jogjaprov.go.id is the official portal managed by the Tourism Office of the Special Region of Yogyakarta, serving as an information platform for various tourist destinations. However, preliminary observations revealed several usability issues that may hinder the overall user experience. These issues serve as the primary rationale for conducting an evaluation of the website's usability quality.

This study employs a Heuristic Evaluation approach, referring to the ten usability heuristics developed by Jakob Nielsen. The evaluation was carried out by three evaluators with expertise in UI/UX and web development. Each evaluator explored the website's features to identify usability problems, assess their severity using a severity rating scale, and provide relevant recommendations for improvement.

The findings revealed a total of 27 usability issues distributed across various heuristic principles. The Visibility of System Status principle accounted for 3 issues; Match Between System and the Real World had 1 issue; Consistency and Standards recorded the highest number with 11 issues; Recognition Rather Than Recall had 3 issues; Flexibility and Efficiency of Use and Aesthetic and Minimalist Design each had 2 issues; while Help Users Recognize, Diagnose, and Recover from Errors also had 2 issues. Meanwhile, the principles of User Control and Freedom and Error Prevention showed the best performance with no usability problems identified. These findings formed the basis for proposing improvement recommendations, particularly in enhancing interface consistency, navigation efficiency, and the availability of user assistance features to improve the overall user experience on the visitingjogja.jogjaprov.go.id website.

Keywords : Heuristic Evaluation, Usability, Website, Jakob Nielsen