

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Untuk aplikasi Open Camera diperoleh nilai mean per person untuk masing-masing parameter sebagai berikut : Kejelasan (*Perspiciuity*) = 0,611 (buruk), Efisiensi (*Efficiency*) = 0,429 (buruk), Ketepatan (*Dependability*) = 0,745 (buruk), Stimulasi (*Stimulation*) = 0,745 (di bawah rata-rata), Kebaruan (*Novelty*) = 0,008 (buruk).
2. Untuk aplikasi GPS Camera Lite diperoleh nilai mean per person untuk masing-masing parameter sebagai berikut : Kejelasan (*Perspiciuity*) = 0.60 (buruk), Efisiensi (*Efficiency*) = 0.52 (buruk), Ketepatan (*Dependability*) = 0.54 (buruk), Stimulasi (*Stimulation*) = 0.82 (di bawah rata-rata), Kebaruan (*Novelty*) = 0.30 (di bawah rata-rata).
3. Pada aspek Kejelasan (*Perspiciuity*) dan Ketepatan (*Dependability*) aplikasi Open Camera lebih unggul dibandingkan GPS Camera Lite, sedangkan pada aspek Efisiensi (*Efficiency*) , Stimulasi (*Stimulation*) , dan Kebaruan (*Novelty*) aplikasi GPS Camera Lite lebih unggul dibandingkan dengan aplikasi Open Camera

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, ada hal yang dapat menjadi saran dalam penelitian ini yaitu:

1. Perlu adanya metode perbandingan selain metode UEQ untuk dapat menilai Aplikasi Open Camera dan GPS Camera Lite dari sudut pandang yang lain.