

BAB II

PELAKSANAAN PUBLIKASI

2.1. Tahapan publikasi

Tahapan publikasi diisi foto layar dan penjelasan dari berbagai tahapan yang dilakukan selama proses publikasi yang meliputi :

2.1.1. Bukti submit

1. Pada halaman utama website jurnal, pilih **make new submission** untuk melakukan submit jurnal baru.



Gambar 2. 1 Halaman utama jurnal

2. Pada halaman Start, kita bisa memilih bahasa yang akan kita submit, disini saya menggunakan bahasa indonesia dan dilanjutkan dengan mencentang semua submission requirement yang tersedia.

Gambar 2. 2 Step Start pada proses submit jurnal

3. Selanjutnya klik save and continue untuk masuk ke tahap selanjutnya.

Acknowledge the copyright statement

Authors who publish with this journal agree to the following terms:

- Authors retain copyright and grant the journal right of first publication with the work simultaneously licensed under a [Creative Commons Attribution License \(Attribution-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-SA 4.0\)\)](#) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal.
- Authors are able to enter into separate, additional contractual arrangements for the non-exclusive distribution of the journal's published version of the work (e.g., post it to an institutional repository or publish it in a book), with an acknowledgement of its initial publication in this journal.
- Authors are permitted and encouraged to post their work online (e.g., in institutional repositories or on their website) prior to and during the submission process, as it can lead to productive exchanges, as well as earlier and greater citation of published work ([See The Effect of Open Access](#)).

Yes, I agree to abide by the terms of the copyright statement.

Yes, I agree to have my data collected and stored according to the [Policy Statement](#).

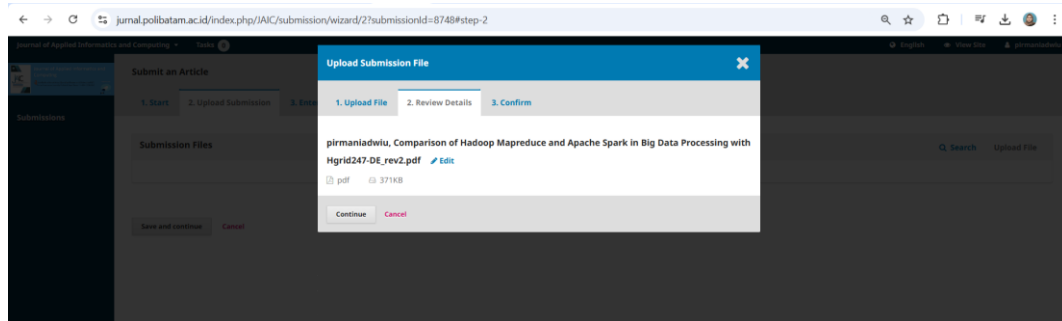
* Denotes required field

Gambar 2. 3 Step Start pada proses submit jurnal

4. Pada step Upload Submission, kita akan memilih article text pada article component dan dilanjutkan dengan mengunggah file jurnal yang sudah dibuat kemudian klik continue.

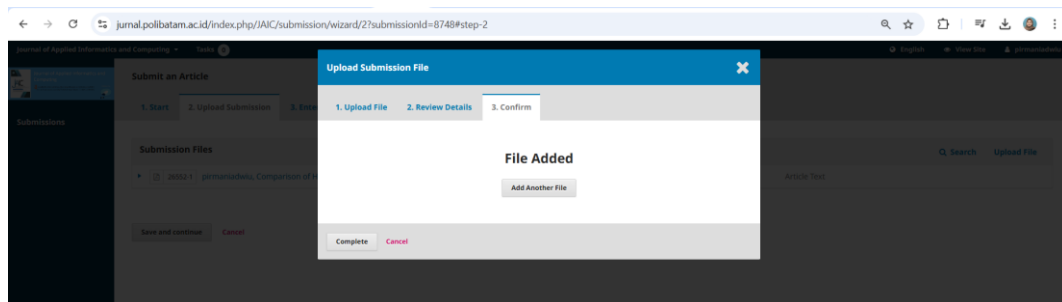
Gambar 2. 4 Step Upload Submission file

5. Pada step review details,klik continue.



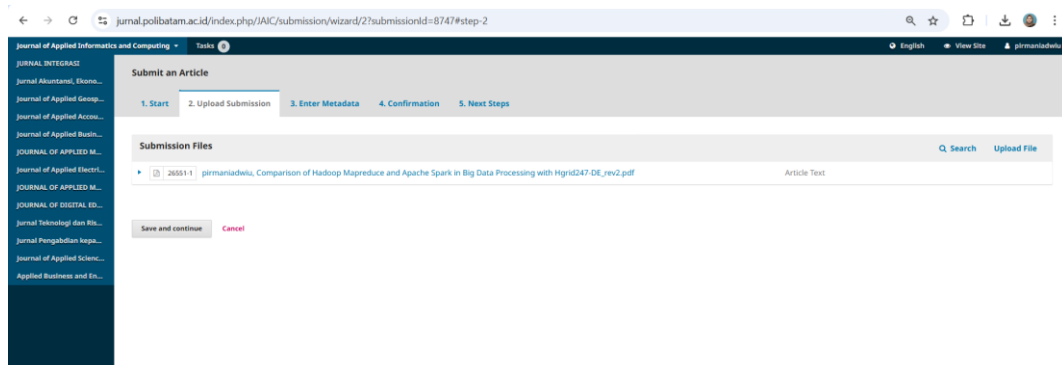
Gambar 2. 5 Review Details pada step Upload Submission file

6. Pada step confirm,klik complete.



Gambar 2. 6 Confirm pada step Upload Submission file

7. Langkah Langkah diatas Merupakan Sesi Upload Submission yang akan menghasilkan seperti pada gambar berikut.



Gambar 2. 7 Hasil step Upload Submission file

8. Langkah selanjutnya adalah Enter Metadata,pada step ini kita akan menambahkan Isi Judul, Abstrak, Kata kunci/Keywords dan Daftar Pustaka/References dari file artikel ke kolom yang sudah disediakan. Kolom

yang lain dikosongkan saja. Selanjutnya klik "Save and continue".

The screenshot shows the 'Submit an Article' wizard at step 3, 'Enter Metadata'. The interface includes a progress bar with steps: 1. Start, 2. Upload Submission, 3. Enter Metadata (active), 4. Confirmation, and 5. Next Steps. The form fields are:

- Prefix:** A text input field with a dropdown arrow.
- Title *:** A text input field containing 'Comparison of Hadoop Mapreduce and Apache Spark in Big Data Processing with HGrid247-DE'.
- Subtitle:** A text input field with a placeholder: 'The optional subtitle will appear after a colon (:), following the main title.'
- Abstract:** A rich text editor containing the following text: 'In today's rapidly evolving information technology landscape, managing and analyzing big data has become one of the most significant challenges. This paper explores the implementation of two major frameworks for big data processing: Hadoop MapReduce and Apache Spark. Both frameworks were tested in three scenarios sorting, summarizing, and grouping using HGrid247-DE as the primary tool for data processing. A diverse set of datasets sourced from Kaggle, ranging in size from 3 MB to 260 MB, was employed to evaluate the performance of each framework. The findings reveal that Apache Spark generally outperforms Hadoop MapReduce in terms of processing speed due to its in-memory data handling capabilities. However, Hadoop MapReduce proved to be more efficient in specific scenarios, particularly when dealing with smaller tasks or when memory resources are limited. This is largely because Apache Spark can experience overhead when installing tasks for smaller jobs. Furthermore, Hadoop MapReduce's reliance on disk I/O makes it more suitable for tasks involving vast amounts of data that surpass available memory. In contrast, Spark excels in situations where quick iterative processing and real-time data analysis are essential. This study provides valuable insights into the strengths and limitations of each framework, offering guidance for practitioners and researchers when selecting the appropriate tool for specific big data processing requirements, particularly with respect to speed, memory usage, and task complexity.'

Gambar 2. 8 step Enter Metadata

9. Langkah ke-4 yaitu "Confirmation". Klik Finish Submission untuk mengakhiri proses submit artikel

The screenshot shows the 'Submit an Article' wizard at step 4, 'Confirmation'. The progress bar now highlights step 4. The main content area contains the following text: 'Your submission has been uploaded and is ready to be sent. You may go back to review and adjust any of the information you have entered before continuing. When you are ready, click "Finish Submission".' Below this text are two buttons: 'Finish Submission' and 'Cancel'.

Gambar 2. 9 step confirmation

10. Setelah melakukan proses submit jurnal, tampilan akan terlihat seperti gambar berikut, step selanjutnya adalah menunggu proses review.

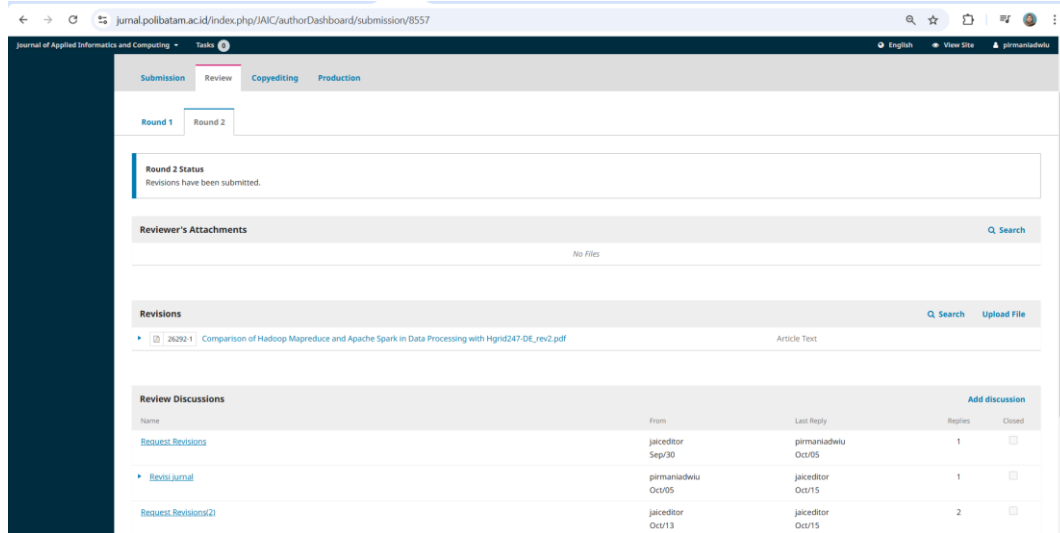
The screenshot shows the 'Submissions' page. The page title is 'Submissions' and it has tabs for 'My Queue' and 'Archives'. Under 'My Assigned', there is a table with one submission:

ID	Author	Title	Status	Actions
8557	Firmanta Dwi Utami	Comparison of Hadoop Mapreduce and Apache Spark in Big Data Processing with ...	1/1	Review

 The status '1/1' indicates the submission is in the review queue. There is also a 'New Submission' button and a search bar.

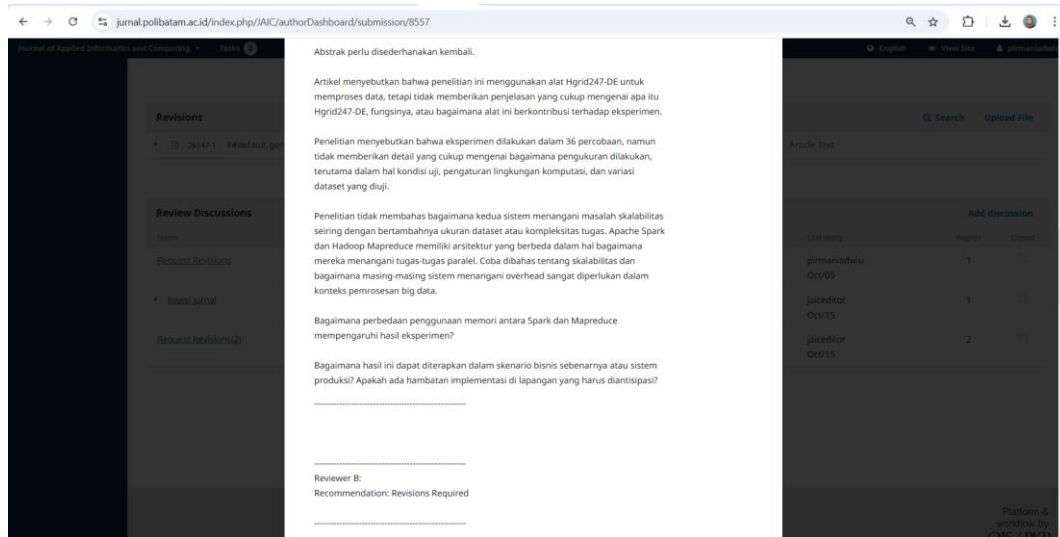
Gambar 2. 10 Hasil proses submit jurnal

2.1.2. Bukti review karya ilmiah dari reviewer jurnal



Gambar 2. 11 Halaman Review Jurnal

Round 1



Gambar 2. 12 ulasan atau komentar dari reviewers 1 pada Round 1

Berikan komentar Anda terhadap manuskrip ini ?

Dataset yang digunakan dalam penelitian hanya berkisar antara 3 MB hingga 260 MB. Ini tidak mencerminkan skala "big data" yang umumnya melibatkan volume data dalam skala gigabyte hingga terabyte. Ukuran dataset yang kecil dapat menyebabkan hasil yang tidak representatif, terutama dalam hal perbandingan performa Hadoop Mapreduce dan Apache Spark. Big data yang sebenarnya memerlukan pengolahan data dalam jumlah yang jauh lebih besar, sehingga eksperimen ini mungkin tidak sepenuhnya valid untuk kasus penggunaan big data yang sesungguhnya.

Artikel tidak menjelaskan jenis data yang diproses dalam eksperimen, apakah berupa data teks, numerik, atau jenis lainnya. Selain itu, tidak dijelaskan bagaimana struktur dataset mempengaruhi hasil eksperimen. Performa Hadoop Mapreduce dan Apache Spark dapat bervariasi tergantung pada jenis dan struktur data yang digunakan.

Artikel menyimpulkan bahwa Apache Spark lebih cepat daripada Hadoop Mapreduce, kesimpulan ini terlalu umum dan tidak memberikan wawasan mendalam tentang mengapa hal tersebut terjadi di semua skenario. Sebagai contoh, artikel tidak memberikan detail mengenai kasus spesifik di mana Mapreduce lebih baik dibandingkan Spark, kecuali menyebutkan bahwa ini terjadi pada dataset besar tanpa penjelasan lebih lanjut.

Artikel hanya berfokus pada perbandingan kecepatan (performansi) antara Hadoop Mapreduce dan Apache Spark. Namun, ada banyak faktor lain yang dapat mempengaruhi pemilihan teknologi untuk big data processing, seperti kemudahan penggunaan, fleksibilitas, skalabilitas, dan biaya implementasi.

Kinerja dari Hadoop Mapreduce dan Apache Spark sangat bergantung pada konfigurasi sistem, seperti jumlah node, memori, prosesor, dan jaringan yang digunakan. Artikel tidak memberikan informasi tentang konfigurasi spesifik yang digunakan selama eksperimen atau apakah ada optimasi yang dilakukan untuk masing-masing framework.

Reviewer	Review	Comment
permanadewi0005	1	
janeditor00715	1	
janeditor00715	2	

Gambar 2. 13 ulasan atau komentar dari reviewers 2 pada Round 1

Round 2

Berikan komentar Anda terhadap manuskrip ini ?

Artikel sudah cukup informatif, namun kurang menyebutkan tujuan spesifik penelitian. Sebaiknya tambahkan kalimat yang secara eksplisit menguraikan objective dari perbandingan Hadoop MapReduce dan Apache Spark, misalnya terkait efisiensi pemrosesan data dalam berbagai ukuran dan skenario.

Ukuran dataset yang digunakan (3 MB hingga 260 MB) relatif kecil untuk standar big data. Penulis perlu menjelaskan lebih lanjut tentang pemilihan dataset, apakah itu mencerminkan tantangan pemrosesan data besar, atau apakah percobaan ini memiliki keterbatasan dalam skalabilitas.

Hasil penelitian menyebutkan "Spark unggul dalam tugas tugas yang memerlukan banyak iterasi dan pemrosesan real-time." Pernyataan ini cukup umum dan sebaiknya lebih didukung dengan metrik yang digunakan untuk mengukur keunggulan ini (misalnya, waktu proses, penggunaan memori). Cek table pengujian yang dipaparkan dikombinasi juga menggunakan grafik histogram agar memudahkan dalam membaca table hasil pengujian.

Ada baiknya menyertakan perbandingan numerik yang lebih rinci antara keduanya, seperti tabel atau grafik, yang menunjukkan hasil uji secara kuantitatif (misalnya waktu pemrosesan, penggunaan sumber daya).

Artikel tidak memberikan rekomendasi yang jelas bagi peneliti atau praktisi tentang kapan lebih baik menggunakan Hadoop MapReduce dibandingkan Apache Spark, kecuali dalam skenario yang sangat umum (misalnya data besar vs kecil). Artikel bisa lebih praktis jika memberikan panduan lebih rinci tentang kriteria pemilihan framework berdasarkan kebutuhan komputasi.

Kesimpulan sudah cukup baik, namun akan lebih baik jika penulis menyertakan lebih banyak rincian tentang hasil penelitian dan data kuantitatif yang dihasilkan.

Penelitian ini perlu memperhatikan lebih detail aspek-aspek seperti penggunaan CPU, memori, dan latensi pada berbagai ukuran dataset. Hal ini akan memberikan pandangan yang lebih komprehensif terhadap perbandingan kinerja.

Reviewer	Review	Comment
permanadewi0005	1	
janeditor00715	1	
janeditor00715	2	

Gambar 2. 14 ulasan atau komentar dari reviewers pada Round 2

2.1.3. Bukti Publikasi



Gambar 2. 15 Letter Of Acceptance