

**SKRIPSI**  
**PERBANDINGAN KINERJA *ADOBE PREMIERE PRO* DAN *CAPCUT* PADA**  
**PENGELOLAAN DATA VIDEO**



**RIYAN FATUROHMAN**

**NIM : 205611062**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**  
**PROGRAM SARJANA**  
**FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI**  
**UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA**  
**YOGYAKARTA**  
**2024**

**SKRIPSI**

**PERBANDINGAN KINERJA *ADOBE PREMIERE PRO* DAN  
*CAPCUT* PADA PENGELOLAAN DATA VIDEO**

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi**

**Program Sarjana**

**Program Studi Sistem Informasi**

**Fakultas Teknologi Informasi**

**Universitas Teknologi Digital Indonesia**

**Yogyakarta**

**Disusun Oleh**

**Riyan Faturohman**

**NIM : 205611062**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**

**PROGRAM SARJANA**

**FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI**

**UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA**

**YOGYAKARTA**

**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**UJIAN SKRIPSI**

**Judul** : **Perbandingan Kinerja *Adobe Premiere Pro* Dan**

***Capcut* Pada Pengelolaan Data Video**

**Nama** : **Riyan Faturrohman**

**NIM** : **205611062**

**Program Studi** : **Sistem Informasi**

**Program** : **Sarjana**

**Semester** : **Genap**

**Tahun Akademik** : **2023 / 2024**



Telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan di hadapan Dewan Penguji Skripsi

Yogyakarta, 28 Agustus 2024

Dosen Pembimbing,

Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs  
NPP : 0511107301

**HALAMAN PENGESAHAN**  
**PERBANDINGAN KINERJA ADOBE PREMIERE PRO DAN**  
**CAPCUT PADA PENGELOLAAN DATA VIDEO**

**Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi dan dinyatakan diterima  
untuk memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh Gelar**

**Sarjana Komputer**  
**Program Studi Sistem Informasi**  
**Fakultas Teknologi Informasi**  
**Universitas Teknologi Digital Indonesia**  
**Yogyakarta**

Yogyakarta, 28 Agustus 2024.....

Dewan Penguji	NIDN	Tandatangan
1. Dison Libardo, S.E., M.Kom. (Ketua)	0526096701	
2. Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs (Sekretaris)	0511107301	
3. Basuki Heri Winarno, S.Pd., M.Kom. (Anggota)	0506027301	

Mengetahui  
Ketua Program Studi Sistem Informasi  
  
Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs.  
NPP : 0511107301

### PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Dengan ini saya menyatakan bahwa naskah skripsi ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara sah diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 28 Agustus 2024

Riyan Faturrohman



NIM: 205611062

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas ridho-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul Perbandingan Kinerja *Adobe Premiere Pro* dan *Capcut* Pada Pengelolaan Data Video. Penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang sudah memberikan semangat dan dukungan. Ucapan terimakasih ini disampaikan kepada :

1. Ibu Sri Redjeki, S.Si, M.Kom., Ph.D., selaku rektor Universitas Teknologi Digital Indonesia.
2. Ibu Deborah Kurniawati, S.Kom., M.Cs., selaku ketua program studi Sistem Informasi sekaligus dosen pembimbing saya.
3. Bapak dan ibu saya yang selalu memberikan dukungan dalam proses penyusunan skripsi ini.
4. Teman – teman saya yang selalu saya hubungi untuk memberikan semangat dalam pembuatan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Besar harapan penulis semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi penulis dan pembaca pada umumnya.

Yogyakarta,.....

Riyan Faturohman

NIM: 205611062

## DAFTAR ISI

COVER.....	i
SKRIPSI .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL.....	x
ABSTRAK.....	xi
ABSTRACT .....	xii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Ruang Lingkup.....	5
1.4 Tujuan Penelitian .....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	6
1.6 Sistematika Penelitian .....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI .....	8
2.1 Tinjauan Pustaka .....	8
2.2 Dasar Teori .....	10
2.1.1 Pengelolaan Data <i>Video (Video Editing)</i> .....	10

2.1.2 <i>Software</i> .....	11
2.1.3 <i>Adobe Premiere Pro</i> .....	12
2.1.4 <i>Capcut</i> .....	14
2.1.5 <i>Sumber Data</i> .....	16
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	18
3.1 <i>Bahan</i> .....	18
3.2 <i>Peralatan</i> .....	18
3.2.1 <i>Peralatan Hardware</i> .....	18
3.2.2 <i>Peralatan Software</i> .....	21
3.3 <i>Prosedur Kerja dan Pengumpulan Data</i> .....	21
3.3.1 <i>Kerangka Berpikir</i> .....	21
3.3.2 <i>Prosedur Kerja dan Pengumpulan Data</i> .....	22
<b>BAB IV IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN</b> .....	24
4.1 <i>Implementasi</i> .....	24
4.1.1 <i>Pengeditan Menggunakan Capcut</i> .....	24
4.1.2 <i>Pengeditan Menggunakan Adobe Premiere Pro</i> .....	26
4.1.3 <i>Ukuran Perbandingan</i> .....	30
4.2 <i>Hasil Penelitian</i> .....	33
4.3 <i>Hasil Perbandingan</i> .....	33
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b> .....	40
5.1 <i>Kesimpulan</i> .....	40
5.2 <i>Saran</i> .....	41
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	42
<b>LAMPIRAN</b> .....	45



## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 2. 1 Interface Adobe Premiere Pro.....</b>	<b>13</b>
<b>Gambar 2. 2 Interface Capcut.....</b>	<b>15</b>
<b>Gambar 3. 1 Kamera Sony .....</b>	<b>19</b>
<b>Gambar 3. 2 Stablizer Ronon SC .....</b>	<b>19</b>
<b>Gambar 3. 3 Audio H1 .....</b>	<b>20</b>
<b>Gambar 3. 4 Laptop MSI GL63 8RD .....</b>	<b>20</b>
<b>Gambar 3. 5 Kerangka Berpikir .....</b>	<b>21</b>
<b>Gambar 4. 1 Impor Footage .....</b>	<b>24</b>
<b>Gambar 4. 2 Impor Footage CapCut.....</b>	<b>25</b>
<b>Gambar 4. 3 Before Editing CapCut .....</b>	<b>25</b>
<b>Gambar 4. 4 After Editing Capcut.....</b>	<b>26</b>
<b>Gambar 4. 5 Ekspor Video CapCut .....</b>	<b>26</b>
<b>Gambar 4. 6 Input Project Adobe Premiere Pro .....</b>	<b>27</b>
<b>Gambar 4. 7 Cutting Footage .....</b>	<b>28</b>
<b>Gambar 4. 8 Before Penambahan Colourgrading.....</b>	<b>28</b>
<b>Gambar 4. 9 After Penambahan Colourgrading .....</b>	<b>29</b>
<b>Gambar 4. 10 Ekspor Adobe Premiere Pro.....</b>	<b>29</b>
<b>Gambar 4. 11 Output Adobe Premiere Pro.....</b>	<b>30</b>
<b>Gambar 4. 12 Hasil editing Adobe Premier Pro .....</b>	<b>34</b>
<b>Gambar 4. 13 Hasil Editing CapCut.....</b>	<b>34</b>
<b>Gambar 4. 14 Hasil editing story potrait Adobe Premiere Pro .....</b>	<b>36</b>
<b>Gambar 4. 15 Hasil editing story potrait Adobe Premiere Pro .....</b>	<b>37</b>
<b>Gambar 4. 16 Hasil editing teaser Adobe Premiere Pro .....</b>	<b>38</b>
<b>Gambar 4. 17 Hasil editing teaser Capcut.....</b>	<b>38</b>

## **DAFTAR TABEL**

<b>Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu .....</b>	<b>8</b>
<b>Tabel 2. 2 Lanjutan Tabel 2.1 .....</b>	<b>9</b>
<b>Tabel 2. 3 Lanjutan Tabel 2.2 .....</b>	<b>10</b>
<b>Tabel 4. 1 Perbandingan Hasil Editing Adobe Premiere Pro dan Capcut Full Clip</b>	<b>35</b>
<b>Tabel 4. 2 Perbandingan Hasil Story Potrait Video.....</b>	<b>37</b>
<b>Tabel 4. 3 Perbandingan Hasil Teaser Video.....</b>	<b>39</b>

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk membandingkan kinerja dua perangkat lunak pengeditan video populer, yaitu *Adobe Premiere Pro* dan *Capcut*, dalam pengelolaan data video. Dengan semakin berkembangnya teknologi video, pemilihan perangkat lunak yang tepat menjadi krusial bagi profesional dan penggemar video. Penelitian ini mengevaluasi kedua platform berdasarkan beberapa kriteria, termasuk kecepatan pemrosesan, kualitas output, kemudahan penggunaan, dan efisiensi manajemen data.

Metode yang digunakan melibatkan pengujian kedua perangkat lunak pada berbagai tugas pengeditan video, termasuk pemotongan, penyambungan, penerapan efek, dan ekspor hasil akhir. Data kinerja dikumpulkan melalui pengukuran waktu pemrosesan dan analisis kualitas video hasil akhir. Selain itu, aspek antarmuka pengguna dan fitur tambahan juga dianalisis untuk memberikan wawasan menyeluruh tentang pengalaman pengguna.

Hasil dari penelitian ini adalah bahwa pilihan antara *Adobe Premiere Pro* dan *Capcut* harus didasarkan pada kebutuhan spesifik pengguna dan tingkat pengalaman. *Adobe Premiere Pro* lebih cocok untuk proyek dengan kebutuhan pengeditan yang kompleks dan kualitas tinggi, sementara *Capcut* menawarkan solusi praktis dan efisien bagi mereka yang memerlukan alat pengeditan video cepat dan mudah digunakan.

Berdasarkan penelitian hasil dari perbandingan hasil output video 1 yang berdurasi 3 menit, adobe premier menghasilkan ukuran file 301 mb dan capcut menghasilkan 288 mb, untuk yang kedua adobe premier menghasilkan total bitrate 10.106 kbps dan capcut menghasilkan 9.701 kbps, yang ketiga adobe premier menghasilkan 317 kbps dan capcut menghasilkan 194 kbps. Kemudian perbandingan hasil output video 2 yang berdurasi 30 detik, adobe premier menghasilkan ukuran file 31,6 mb dan capcut menghasilkan 30,4 mb, untuk yang kedua adobe premier menghasilkan total bitrate 8823 kbps dan capcut menghasilkan 8321 kbps, yang ketiga adobe premier menghasilkan 317 kbps dan capcut menghasilkan 193 kbps. Sedangkan perbandingan hasil output video 3 yang berdurasi 1 menit, adobe premier menghasilkan ukuran file 68,2 mb dan capcut menghasilkan 66,9 mb, untuk yang kedua adobe premier menghasilkan total bitrate 9845 kbps dan capcut menghasilkan 8321 kbps, yang ketiga adobe premier menghasilkan 318 kbps dan capcut menghasilkan 196 kbps.

Kata kunci : *Adobe Premiere Pro*, *Capcut*, Perbandingan Kinerja

## ABSTRACT

*This research aims to compare the performance of two popular video editing software, namely Adobe Premiere Pro and Capcut, in managing video data. As video technology continues to develop, choosing the right software has become crucial for video professionals and enthusiasts. The study evaluated both platforms based on several criteria, including processing speed, output quality, ease of use, and data management efficiency.*

*The method used involved testing both software on a variety of video editing tasks, including cutting, splicing, applying effects, and exporting the final result. Performance data is collected through measurement of processing time and analysis of the final video quality. Additionally, aspects of the user interface and additional features are also analyzed to provide comprehensive insight into the user experience.*

*The result of this research is that the choice between Adobe Premiere Pro and Capcut should be based on the user's specific needs and level of experience. Adobe Premiere Pro is better suited to projects with complex, high-quality editing needs, while Capcut offers a practical and efficient solution for those who need a fast and easy-to-use video editing tool.*

*Based on research results from comparing the output of video 1 which is 3 minutes long, Adobe Premier produces a file size of 301 MB and Capcut produces 288 MB, for the second Adobe Premier produces a total bitrate of 10,106 kbps and Capcut produces 9,701 Kbps, for the third Adobe Premier produces 317 Kbps. and capcut produces 194 kbps. Then compare the results of the 2 video outputs which are 30 seconds long, Adobe Premier produces a file size of 31.6 MB and Capcut produces 30.4 MB, for the second Adobe Premier produces a total bitrate of 8823 kbps and Capcut produces 8321 Kbps, for the third Adobe Premier produces 317 kbps and capcut produces 193 kbps. Meanwhile, comparing the results of 3 video outputs which are 1 minute long, Adobe Premier produces a file size of 68.2 MB and Capcut produces 66.9 MB, for the second Adobe Premier produces a total bitrate of 9845 kbps and Capcut produces 8321 Kbps, for the third Adobe Premier produces 318 kbps and capcut produces 196 kbps.*

*Keywords : Adobe Premiere Pro, Capcut, Performance Comparison*