

Lampiran 1. Kuesioner

KUESIONER

ANALISIS *USABILITY* SISTEM LAYANAN AKADEMIK (SILAYAK) DI POLTEKKES KEMENKES YOGYAKARTA DENGAN METODE *HEURISTIC EVALUATION*

Perkenalkan saya Harsono, mahasiswa Program Studi Sistem Informasi Universitas Teknologi Digital Indonesia. Saat ini saya sedang melaksanakan penelitian untuk tugas akhir (skripsi) dengan topik "Analisis *Usability* Sistem Layanan Akademik (SILAYAK) di Poltekkes Kemenkes Yogyakarta". Penelitian ini bertujuan untuk mengukur pengalaman pengguna selama mengakses aplikasi SILAYAK.

Oleh karena itu, saya memohon kesediaan saudara yang pernah menggunakan aplikasi SILAYAK, untuk mengisi kuesioner ini. Kuesioner memiliki 33 pertanyaan dan waktu yang dibutuhkan untuk mengisi kuesioner sekitar 5-10 menit. Tidak ada jawaban benar ataupun salah dalam survei ini. Data yang diperoleh melalui survei ini akan dijaga kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk kebutuhan penelitian.

Terima kasih kepada responden yang telah meluangkan waktunya untuk ikut berpartisipasi dalam penelitian ini. Partisipasi Anda dengan mengisi survei ini akan membantu proses penyelesaian tugas akhir peneliti. Apabila terdapat saran ataupun kritik terkait survei ini, silahkan hubungi peneliti melalui email: harsono@poltekkesjogja.ac.id

Terima Kasih,

Harsono

PETUNJUK:

1. Bacalah pertanyaan dengan baik dan teliti
2. Pilihlah jawaban yang sesuai dengan pengalaman anda saat mengakses SILAYAK

Nama :
Jenis Kelamin :
Prodi :
Semester :
Tahun Masuk :
Nomor Telepon Aktif :
Email aktif :
Status Mahasiswa : Aktif/Cuti

Terakhir Akses SILAYAK : 1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / lebih dari 6 bulan

Asal Daerah : Tulis Provinsi

Dengan ini saya menyetujui untuk menjadi responden penelitian ini

KETERANGAN:

1) Sangat tidak setuju = 1

2) Tidak setuju = 2

3) Setuju = 3

4) Sangat setuju = 4

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
1. Visibility of System Status					
1.1	Pengguna mengetahui apa saja yang sedang dilakukan sewaktu menggunakan Aplikasi SILAYAK				
1.2	Setiap halaman Aplikasi SILAYAK memiliki judul yang menjelaskan isi halaman				
1.3	Pengguna menerima umpan balik setiap menjalankan suatu perintah				
2. Match Between System and the Real World					
2.1	Setiap icon pada Aplikasi SILAYAK mudah dipahami				
2.2	Pengguna dapat memahami perintah yang ada pada Aplikasi SILAYAK				
2.3	Penggunaan bahasa yang baik, natural dan mudah dimengertiz				
3. User Control and Freedom					
3.1	Pengguna dapat dengan mudah untuk login dan logout dari Aplikasi SILAYAK				
3.2	Pengguna tahu apa yang harus dilakukan apabila sistem mengeluarkan pesan peringatan				
3.3	Pengguna dapat menyalin data yang ada				
4. Consistency and Standards					
4.1	Aplikasi SILAYAK menggunakan istilah yang sama untuk sebuah perintah atau menu				
4.2	Aplikasi SILAYAK memunculkan modul yang sesuai untuk setiap tombol yang dipilih				
5. Error Prevention					
5.1	Terdapat pesan peringatan apabila kemungkinan terjadinya masalah				
5.2	Pengguna mengerti pesan peringatan yang dimunculkan oleh sistem				

5.3	Sistem secara otomatis memiliki usulan terkait dengan kesalahan penulisan				
6. Recognition Rather Than Recall					
6.1	Pengguna dapat menggunakan Aplikasi SILAYAK dengan mudah pada pemakaian untuk kedua kalinya				
6.2	Tata letak menu mudah diingat pengguna				
6.3	Peringatan dan pesan dimunculkan diposisi mata sering melihat layar				
7. Flexibility and Efficient of Use					
7.1	Menu yang disediakan memungkinkan pengguna bekerja lebih cepat dan efisien				
7.2	Ada navigasi yang bisa membantu disetiap halaman agar lebih mudah				
8. Aesthetic and Minimalist Design					
8.1	Hanya informasi penting saja yang ditampilkan dilayar				
8.2	Tampilan Aplikasi di desain dengan tampilan minimalis				
8.3	Desain antarmuka sederhana tetapi mengandung informasi yang dibutuhkan				
9. Help Users Recognize, Diagnose, and Recovers From Errors					
9.1	Terdapat pemberitahuan Ketika pengguna mengalami kesalahan pada input data				
9.2	Pesan kesalahan mengandung pilihan solusi yang diperlukan				
9.3	Terdapat pesan kesalahan yang jelas yang diakibatkan dari kesalahan pengguna sehingga pengguna mengerti kesalahan yang telah di perbuat.				
10. Help and Documentation					
10.1	Terdapat menu “help” atau “bantuan” dalam memandu pengguna				
10.2	Pengguna memahami informasi pada setiap instruksi dalam menggunakan aplikasi				

Lampiran 2 : *Google Form* Kuesioner

KUESIONER ANALISIS *USABILITY* SISTEM LAYANAN AKADEMIK (SILAYAK) DI POLTEKKES KEMENKES YOGYAKARTA DENGAN METODE *HEURISTIC EVALUATION*

Perkenalkan saya Harsono, mahasiswa Program Studi Sistem Informasi Universitas Teknologi Digital Indonesia. Saat ini saya sedang melaksanakan penelitian untuk tugas akhir (skripsi) dengan topik "*Analisis Usability Sistem Layanan Akademik (SILAYAK) di Poltekkes Kemenkes Yogyakarta*". Penelitian ini bertujuan untuk mengukur pengalaman pengguna selama mengakses aplikasi SILAYAK.

Oleh karena itu, saya memohon kesediaan saudara yang pernah menggunakan aplikasi SILAYAK, untuk mengisi kuesioner ini. Kuesioner memiliki 33 pertanyaan dan waktu yang dibutuhkan untuk mengisi kuesioner sekitar 5-10 menit. Tidak ada jawaban benar ataupun salah dalam survei ini. Data yang diperoleh melalui survei ini akan dijaga kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk kebutuhan penelitian.

Terima kasih kepada responden yang telah meluangkan waktunya untuk ikut berpartisipasi dalam penelitian ini. Partisipasi Anda dengan mengisi survei ini akan membantu proses penyelesaian tugas akhir peneliti. Sebagai bentuk apresiasi, terdapat hadiah pulsa atau saldo GO-PAY/GOVODANA dengan total Rp100.000 untuk 10 orang responden yang beruntung dan telah melengkapi data. Hadiah akan diundi setelah periode pengumpulan data selesai. Apabila terdapat saran ataupun kritik terkait survei ini, silakan hubungi peneliti melalui email: harsono@poltekkesjogja.ac.id

Terima Kasih,
Harsono

[Login ke Google](#) untuk menyimpan progres. [Halaman lebih lanjut](#)

* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi

Email *

Email Anda

Berikutnya Halaman 1 dari 3 Kosongkan formulir

Jangan pernah mengomkan sandi melalui Google Formulir.
Formulir ini dibuat dalam Poltekrik Kesehatan Kemenkes Yogyakarta [Lindungi Email Anda](#)

Google Formulir

Lampiran 3 : Uji Validitas dan Uji Realibilitas Kuesioner

5.2 Pembahasan

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas bertujuan untuk mengukur valid tidaknya suatu *item* pernyataan. Pengujian instrumen dimaksudkan untuk menguji validitas kuesioner yang akan digunakan dalam penelitian ini sehingga dapat diketahui sampai sejauh mana kuesioner dapat menjadi alat pengukur yang valid dalam mengukur suatu gejala yang ada. (Andini, dkk., 2018:3).

Kriteria pengujian validitas adalah sebagai berikut :

1. Jika r hitung (*Corrected Item-Total Correlation*) $\geq r$ tabel (uji dua pihak dengan sig. 0,05) maka instrumen atau item-item pernyataan berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan valid).

82

2. Jika r hitung (*Corrected Item-Total Correlation*) $\leq r$ tabel (uji dua sisi dengan sig. 0,05) maka instrumen atau item-item pernyataan tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan tidak valid).
3. Tabel perhitungan nilai df yang dapat dilihat sebagai berikut :

$$df = n - k$$

Df = Degree of Freedom

N = Jumlah Responden

K = Jumlah Variabel

$$Df = 248 - 10 = 236$$

Tabel 5. 4 Tabel rHitung dan tTabel

df	t_0.05	r_0.05
236	1,65	,11

(Sumber : Diolah Sendiri)

Jadi dalam mencari nilai r tabel pada taraf signifikansi = 5 % (0.05), maka diisi pada rumus tersebut $1 - 0.05 = 0.95$ untuk mencari r tabel menggunakan SPSS terlebih dahulu harus mencari t tabel dengan rumus $IDF.T(0.95,df)$ sehingga didapat t tabel = 1,65 setelah itu dapat ditemukan hasil untuk r tabel menggunakan rumus $T_tabel/\sqrt{df+T_tabel^2}$ sehingga didapat r tabel = 0,11.

Jika r hitung di atas 0,11 maka alat ukur bisa dinyatakan valid dan sebaliknya jika r hitung di bawah 0,10 berarti alat ukur dinyatakan tidak valid. Rangkuman uji validitas dapat dilihat pada tabel 5.5 berikut.

Tabel 5. 5 Rangkuman Uji Validitas

Variabel	Kode Indikator r	R Hitung	R Tabel	Hasil	Status
<i>Visibility of System Status</i>	VO1	0,552	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	VO2	0,578	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	VO3	0,417	0,11	r hitung > r tabel	Valid
<i>Match Between System and The Real World</i>	MB1	0,484	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	MB2	0,463	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	MB3	0,581	0,11	r hitung > r tabel	Valid
<i>User Control and Freedom</i>	UC1	0,450	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	UC2	0,551	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	UC3	0,497	0,11	r hitung > r tabel	Valid
<i>Consistency and Standards</i>	CS1	0,565	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	CS2	0,490	0,11	r hitung > r tabel	Valid
<i>Error Prevention</i>	EP1	0,601	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	EP2	0,433	0,11	r hitung > r tabel	Valid

<i>Design</i>	AM3	0,579	0,11	r hitung > r tabel	Valid
<i>Help User Recognize, Dialogue and Recovers form Errors</i>	HU1	0,534	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	HU2	0,683	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	HU3	0,601	0,11	r hitung > r tabel	Valid
<i>Help and Documentation</i>	HD1	0,711	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	HD2	0,560	0,11	r hitung > r tabel	Valid
<i>Usability</i>	U1	0,662	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	U2	0,502	0,11	r hitung > r tabel	Valid
	U3	0,679	0,11	r hitung > r tabel	Valid

(Sumber: Diolah Sendiri).

Berdasarkan tabel 5.5 maka dapat dilihat bahwa pernyataan diatas dinyatakan valid dari jumlah pernyataan yang terdiri dari 30 pernyataan. Hal ini dikarenakan nilai r hitung lebih besar dari r tabel.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Pengujian ini dilakukan untuk mengukur tingkat keandalan dari alat ukur (indikator variabel) pada sebuah instrumen data (kuesioner). Apabila alat ukur yang digunakan secara konsisten mampu menghasilkan jawaban yang sama saat digunakan dalam penelitian yang berulang, maka alat ukur tersebut dapat dianggap reliabel atau dapat dipercaya (Rusli, 2017). Uji Reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *Cronbach Alfa* dengan nilai > 0,60 dinyatakan sebagai nilai reliabilitas yang tinggi (Notoadmodjo, 2012). Apabila nilai *cronbach Alpha* yang dihasilkan > 0,60 maka alat ukur yang digunakan dianggap reliabel atau dapat dipercaya akan tetapi jika salah satu item pertanyaan menunjukkan tidak valid maka pernyataan item tersebut harus diganti kemudian dilakukan pengujian ulane. Hasil pengujian reliabilitas untuk setiap item

reliabel atau dapat dipercaya akan tetapi jika salah satu item pertanyaan menunjukkan tidak valid maka pernyataan item tersebut harus diganti kemudian dilakukan pengujian ulang. Hasil pengujian reliabilitas untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada tabel 5.6

Tabel 5. 6 Rangkuman Uji Validitas

Variabel	Cronbach's Alpha		Keterangan
	Standar	Hasil	
<i>Visibility Of System Status</i>	0,60	0,598	Realibilitas sedang
<i>Match Between System And The Real World</i>	0,60	0,422	Realibilitas sedang
<i>User Control And Freedom</i>	0,60	0,461	Realibilitas sedang
<i>Consistency And Standards</i>	0,60	0,702	Realibilitas tinggi
<i>Error Prevention</i>	0,60	0,562	Realibilitas sedang
<i>Recognition Rather Than Recall</i>	0,60	0,459	Realibilitas sedang
<i>Flexibility And Efficient Of Use</i>	0,60	0,465	Realibilitas sedang

85

Variabel	Cronbach's Alpha		Keterangan
	Standar	Hasil	
<i>Aesthetic And Minimalist Design</i>	0,60	0,477	Realibilitas sedang
<i>Help Users Recognize, Dialogue, And Recovers From Errors</i>	0,60	0,519	Realibilitas sedang
<i>Help And Documentation</i>	0,60	0,421	Realibilitas sedang
<i>Usability</i>	0,60	0,616	Realibilitas tinggi

(Sumber: Diolah Sendiri)



Catatan Pendadaran

Hari, tanggal : Rabu, 07 Februari 2024
Waktu : 13.00
Nama : HARSONO
No. Mahasiswa / Jurusan : 225610086 / Sistem Informasi

Hal yang harus diperbaiki		
No	Catatan	Pemberi Catatan
1.	<ul style="list-style-type: none">- di Ruang Lingkup disebutkan variabel-variabel dari metode yang digunakan- Format penulisan di Daftar Pustaka diatur kembali, lihat panduan https://si.utdi.ac.id/wp-content/uploads/2023/06/Panduan-Skripsi-SIS1-UTDI-0.k.pdf- di Bab 3 tambahkan Prosedur dan Pengumpulan Data- di Latar Belakang, tuliskan secara jelas alasan mengapa menggunakan metode evaluasi heuristic	P.Robby
2.	<p>Abstrak diperbaiki (terkait permasalahan), istilah asing italic kesimpulan hasil rekomendasi ditambahkan cek sitasi, tinjauan pustaka, tabel perbandingan lihat catatan pada naskah , metode penelitian ditambah pengolahan data belum ada</p>	Emy
3.		
4.		

*coret yang tidak perlu



KEPUTUSAN HASIL UJIAN PENDADARAN				
Sesuai dengan hasil sidang pendadaran pada tanggal			7 Februari 2024	maka
Nama Mahasiswa	HARSONO			
NIM / Program Studi	225610086 / Sistem Informasi			
Jenjang	S1			
	dinyatakan	LULUS	dengan kriteria	2
Ketua Penguji	Emy Susanti, S. Kom., M.Cs.			

Revisi Skripsi Harsono - 225611086 Kotak Masuk x



HARSONO

Assalamualaikum, Wr. Wb. Selamat Siang, Ibu Pulut Suryati, S.Kom, M.Cs izin mengirimkan naskah revisi skripsi yang sudah dilengkapi njih, Ibu. Mohon arahan dan

Min, 11 Feb, 11:38 (11 hari yang lalu) ☆



Pulut Suryati

kepada saya ▾

Nama : Harsono

NIM : 225611086

Prodi : Sistem Informasi

Saya selaku dosen pembimbing dan penguji skripsi mahasiswa tersebut, menyetujui revisi yang telah dikirim, dan dapat dilanjutkan ke tahap selanjutnya

Yogyakarta, 11/02/2024

Dosen Pembimbing dan Penguji Skripsi

tdt

Pulut Suryati, S.Kom., M.Cs.

NIDN : 0015037802

Min, 11 Feb, 14:59 (11 hari yang lalu) ☆ ↩ ⋮

SURAT KETERANGAN
PERSETUJUAN PUBLIKASI

Bahwa yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Harsono

NIM : 225611086

Jurusan : Sistem Informasi

Jenjang : S1

Judul : ANALISIS USABILITY SISTEM LAYANAN AKADEMIK
(SILAYAK) DI POLTEKKES KEMENKES YOGYAKARTA
DENGAN METODE HEURISTIC EVALUATION

Menyerahkan karya ilmiah kepada pihak perpustakaan **Universitas Teknologi Digital Indonesia** dan menyetujui untuk **diunggah ke Digital Library Universitas Teknologi Digital Indonesia** sesuai dengan ketentuan yang berlaku untuk kepentingan riset dan Pendidikan.

Yogyakarta, 22 Februari 2024

Penulis



Harsono

NIM : 225611986

Acc
22/2
Fahmy

Acc Revisi
22/2
Anisa

SKRIPSI

ANALISIS *USABILITY* SISTEM LAYANAN AKADEMIK (SILAYAK) DI POLTEKKES KEMENKES YOGYAKARTA DENGAN METODE *HEURISTIC EVALUATION*



HARSONO

NIM : 225611086

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
PROGRAM SARJANA
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI
UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA
YOGYAKARTA
2023