

**PENILAIAN PRESTASI KINERJA PIMPINAN KANTOR CABANG
PEMBANTU (KCP) DENGAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING (SAW) STUDI KASUS PADA
KSPPS TUNAS ARTHA MANDIRI CABANG NGANJUK**



Oleh:

DWI WIBOWO

22/1007/0062/TSD/04

**FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI
PROGRAM MAGISTER TEKNOLOGI INFORMASI
UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA
2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN
UJIAN TESIS**

Judul : PENILAIAN PRESTASI KINERJA PIMPINAN
KANTOR CABANG PEMBANTU (KCP) DENGAN
MENGUNAKAN METODE SIMPLE ADDITIVE
WEIGHTING (SAW) STUDI KASUS PADA KSPPS
TUNAS ARTHA MANDIRI CABANG NGANJUK

Nama : DWI WIBOWO

NIM : 22/1007/0062/TSD/04

Program Studi : Teknologi Informasi

Program : Magister

Semester : Gasal

Tahun Akademik : 2021/2022

Telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan di hadapan Dewan Penguji Tesis

Yogyakarta, 19 Desember 2023

Dosen Pembimbing,



Dr. Widyastuti Andriyani, S.Kom., M.Kom

0217038201

HALAMAN PENGESAHAN


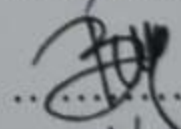

TESIS

**PENILAIAN PRESTASI KINERJA PIMPINAN KANTOR CABANG
PEMBANTU (KCP) DENGAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING (SAW) STUDI KASUS PADA KSPPS TUNAS
ARTHA MANDIRI CABANG NGANJUK**

**Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Tesis dan dinyatakan diterima
untuk memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh Gelar**

**Magister Komputer
Program Studi Teknologi Informasi
Fakultas Teknologi Informasi
Universitas Teknologi Digital Indonesia
Yogyakarta**

Yogyakarta, 22 Desember 2023

Dewan Penguji	NIDN	Tandatangan
1. Dr. Widyastuti Andriyani, S.Kom., M.Kom (Ketua Sidang)	0217038201 
2. Dr. Bambang P.D.P, S.E., Ak., S.Kom.,MMSI (Penguji 1)	0525087201 
3. Dr. L.N. Harnaningrurn, S.Si., M.T (Penguji 2)	0513057101 

**Mengetahui
Ketua Program Studi Teknologi Informasi**


Dr. Widyastuti Andriyani, S.Kom., M.Kom
NPP 121176

28 FEB 2024

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Dengan ini saya menyatakan bahwa naskah tesis ini belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar Magister Komputer di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara sah diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 22 Desember 2023


DWI WIBOWO

22/1007/0062/TSD/04

DAFTAR ISI

	Halaman
DAFTAR ISI	v
DAFTAR GAMBAR	vi
DAFTAR TABEL.....	vii
INTISARI.....	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	2
2.1 Batasan Masalah.....	2
2.2 Tujuan.....	3
2.3 Manfaat.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	4
BAB III LANDASAN TEORI	19
3.1 KSPPS Tunas Artha Mandiri	19
3.2 Sistem Pendukung Keputusan (SPK)	20
3.3 Simple Additive Weighting (SAW)	25
3.4 Database.....	26
3.4.1 MySQL.....	28
3.4.2 Stored Procedure	30
BAB IV METODOLOGI PENELITIAN.....	32
4.1 Studi Literatur	32
4.2 Alat & Bahan	33
4.3 Pengumpulan Data	33
4.4 Prosedur Kerja.....	33
BAB V PEMBAHASAN DAN HASIL.....	35
5.1 Pembahasan dan Hasil Perhitungan Metode SAW	35
5.2 Pembahasan dan Hasil Perhitungan Sistem.....	59

BAB VI SARAN DAN KESIMPULAN	70
DAFTAR PUSTAKA	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Model Tahapan Pengambilan Keputusan.....	22
Gambar 3. 2 Karakteristik DSS	23
Gambar 4. 1 Arsitektur SPK Penilaian Kinerja Pimpinan KCP	33
Gambar 5. 1 Flowchart Sistem	59
Gambar 5. 2 Rancangan Database	60
Gambar 5. 3 Input Data Karyawan	64
Gambar 5. 4 Hasil Input Data Karyawan	64
Gambar 5. 5 Input Data Penilaian.....	64
Gambar 5. 6 Hasil input data penilaian.....	65
Gambar 5. 7 Proses perhitungan metode SAW	66
Gambar 5. 8 Hasil perhitungan metode SAW	66
Gambar 5. 9 Hasil pengurutan perangkian	67

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tinjauan Pustaka	11
Tabel 5. 1 Data Indikator dan Kriteria	35
Tabel 5. 2 Tabel Parameter Penilaian Kualitas dan Kuantitas	39
Tabel 5. 3 Data Bobot Penilaian	39
Tabel 5. 4 Data Crips Pencapaian Sasaran	40
Tabel 5. 5 Data Crips Pengalaman Target Budaya Kerja	43
Tabel 5. 6 Alternatif	46
Tabel 5. 7 Data Awal Pencapaian Sasaran	46
Tabel 5. 8 Data Awal Pengalaman Target dan Budaya Kerja	47
Tabel 5. 9 Hasil Alternatif Pencapaian Sasaran	47
Tabel 5. 10 Hasil Alternatif Pengalaman Target dan Budaya Kerja	47
Tabel 5. 11 Hasil Normalisasi Pencapaian Sasaran	55
Tabel 5. 12 Hasil Normalisasi Pengalaman Target dan Budaya Kerja	55
Tabel 5. 13 Hasil Perangkingan	58
Tabel 5. 14 Tabel data_karyawan	61
Tabel 5. 15 Tabel data_penilaian	61
Tabel 5. 16 Tabel hasil_normalisasi	62
Tabel 5. 17 Tabel hasil_perangkingan	63
Tabel 5. 18 Perbandingan Hasil Kenyataan dan Metode SAW Confusion Matrix	67
Tabel 5. 19 Penentuan nilai TP, TN, FP dan FN	68

INTISARI

Penilaian Kinerja (*Performance Appraisal*) adalah suatu proses yang memungkinkan organisasi mengetahui, mengevaluasi, mengukur dan menilai kinerja anggota-anggotanya secara tepat dan akurat. Kegiatan ini sangat terkait dan berpengaruh terhadap keefektifan pelaksanaan aktivitas-aktivitas sumberdaya manusia dalam perusahaan, seperti promosi, kompensasi, pelatihan (training), pengembangan manajemen karir dan lain-lain. Hal ini disebabkan karena fungsi penilaian kinerja dapat memberikan informasi penting kepada perusahaan untuk memperbaiki keputusan dan menyediakan umpan balik kepada para karyawan tentang kinerja mereka yang sesungguhnya.

Implementasi penilaian prestasi dan kinerja pimpinan KCP pada KSPPS Tunas Artha Mandiri Cabang Nganjuk selama ini masih manual dan belum menggunakan sistem pendukung keputusan sehingga data yang di hasilkan tidak akurat dan membutuhkan waktu yang cukup lama. Akibatnya jika digunakan dalam pengambilan keputusan tidak sesuai dan menimbulkan masalah seperti pengelolaan yang tidak transparan, penurunan kualitas dan kinerja pimpinan KCP. Penulis menerapkan dan mengimplementasikan metode *Additive Weighting methods* (SAW) untuk mengukur penilaian prestasi dan kinerja pimpinan Kantor Cabang Pembantu pada KSPPS Tunas Artha Mandiri Cabang Nganjuk. Dengan tujuan sistem pendukung keputusan ini dapat memberikan informasi dan rekomendasi serta data penilaian kinerja yang akurat dan efisien

Kata Kunci: *Decision Support Sistem, SAW, Simple Additive Weighting, Penilaian Karyawan*

ABSTRACT

Performance Appraisal is a process that allows organizations to know, evaluate, measure and assess the performance of their members appropriately and accurately. This activity is closely related and influences the effectiveness of the implementation of human resource activities in the company, such as promotion, compensation, training, career management development and others. This is because the performance appraisal function can provide important information to the company to improve decisions and provide feedback to employees about their actual performance.

The implementation of the achievement and performance appraisal of KCP leaders at KSPPS Tunas Artha Mandiri Nganjuk Branch has so far still used manual and has not used a decision support system so that the data generated is not accurate and takes a long time. As a result, if used in decision making, it is not appropriate and causes problems such as non-transparent management, decreased quality and performance of KCP leaders. The author applies and implements the Additive Weighting method (SAW) to measure the achievement and performance assessment of the Sub-Branch Office leadership at KSPPS Tunas Artha Mandiri Nganjuk Branch. With the aim of this decision support system can provide information and recommendations as well as accurate and efficient performance appraisal data.

Keywords: Decision Support Sistem, SAW, Simple Additive Weighting, Employee Appraisal