

LAMPIRAN

Hasil dokumentasi, *Record Data*, dan pengujian validitas dan reliabilitas dapat dilihat melalui link berikut :

<https://drive.google.com/drive/folders/1GwcNeqKAIR36f4jIHnYiQwCJhm3-eLRK?usp=sharing>

Kuesioner Pengujian dari Google Form



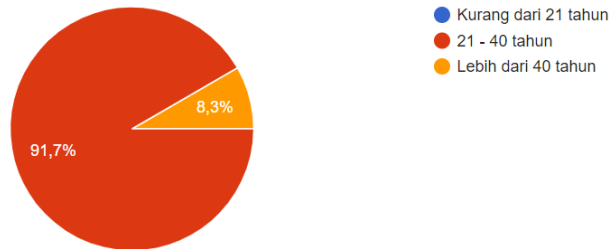
The image shows a screenshot of a Google Form titled "Nama" with 12 responses. The responses are listed in a scrollable list:

- Fransiskus Krisna Murti
- GUNTUR BAYU LINDHA PRATAMA
- Franciscus Manuel Sitompul
- Elizabeth Ajeng
- Satrio Bayuaji
- Eduardus Putra Aditya Bayu Wicaksono
- Agnes Arninda Kenyo Kinasih
- Petrus Lintang Gumilar
- Yoseph Novi Christianto

Umur

12 jawaban

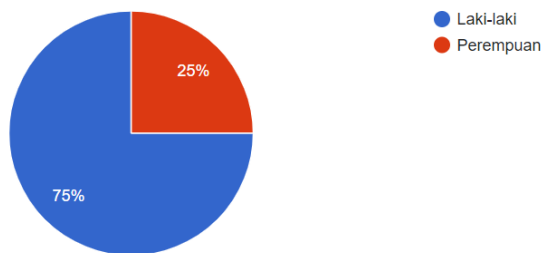
Salin



Jenis Kelamin

12 jawaban

Salin



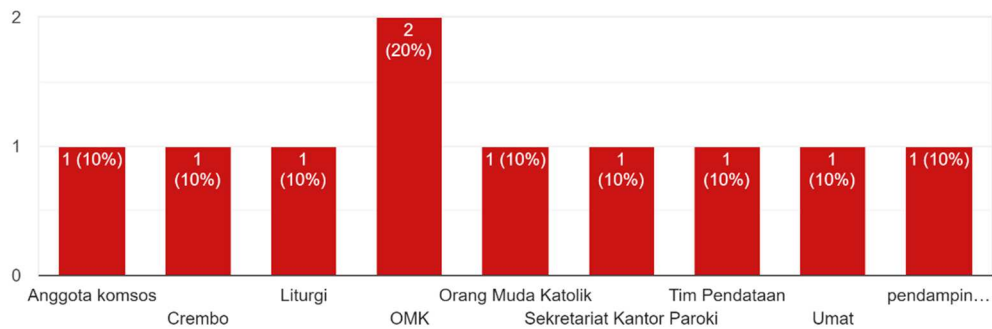
Asal Lingkungan/Paroki

12 jawaban



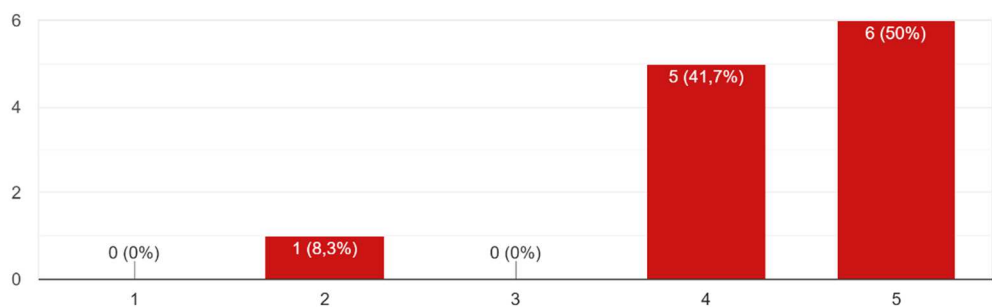
Peran anda di Gereja Paroki Baciro

10 jawaban



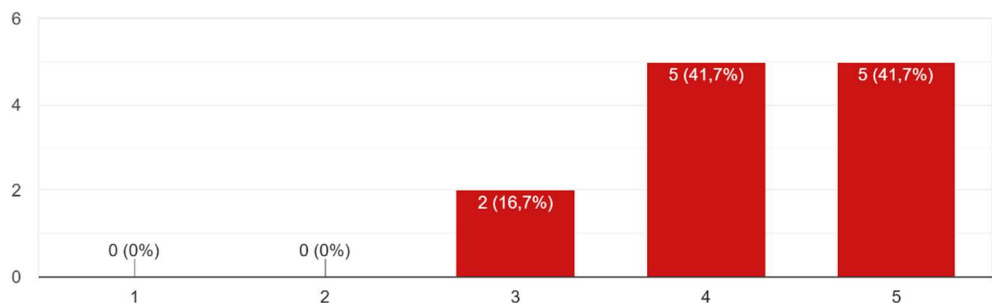
Menurut saya website parokibaciro.net dapat mudah digunakan oleh user

12 jawaban



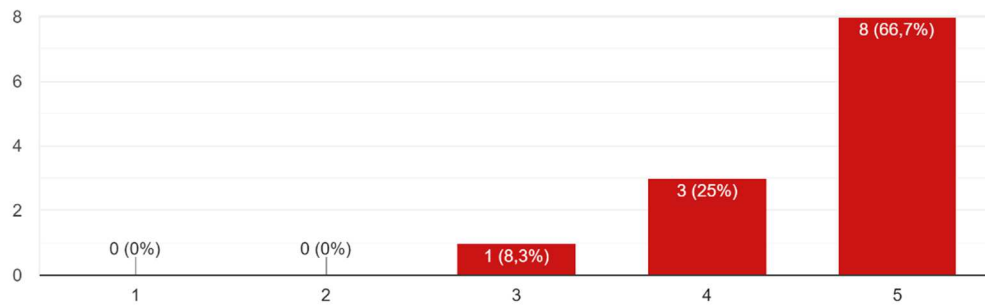
Menurut saya website parokibaciro.net telah dibuat sesuai dengan kebutuhan user

12 jawaban



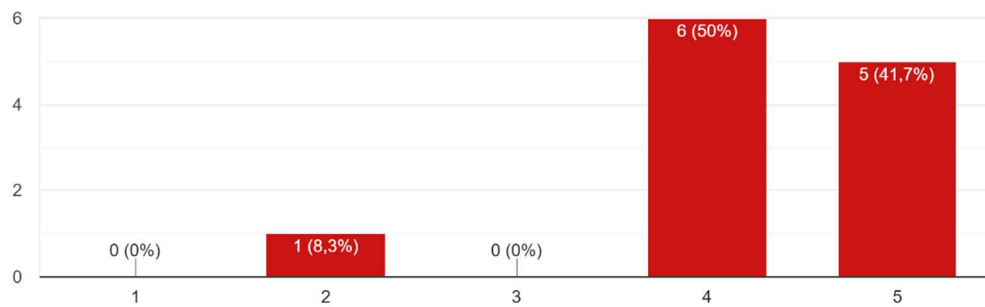
Menurut saya website parokibaciro.net yang telah dibuat dapat mempermudah dan mempercepat user untuk mengakses segala informasi mengenai Gereja Paroki Kristus Raja Baciro

12 jawaban



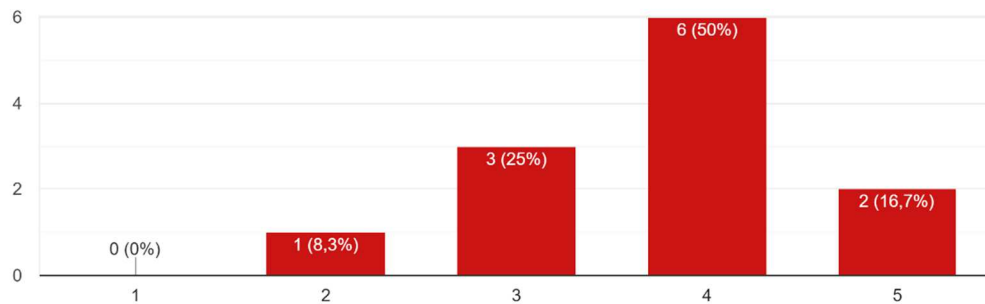
Menurut saya website parokibaciro.net yang telah dibuat dapat mempermudah dan mempercepat user untuk mengakses segala fitur pelayanan dan ko...tasi mengenai Gereja Paroki Kristus Raja Baciro

12 jawaban



Menurut saya penggunaan font dan warna pada website parokibaciro.net sudah tepat membuat user nyaman

12 jawaban

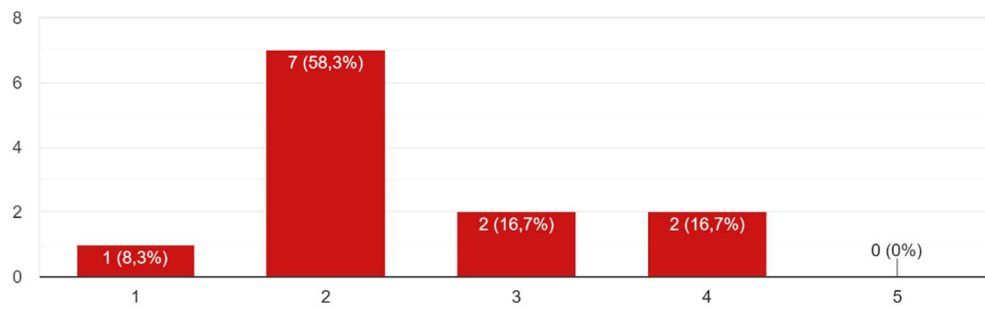


Kuesioner Pernyataan Mengenai Menu-Menu Website parokibaciro.net

Pernyataan Mengenai Menu Halaman Beranda

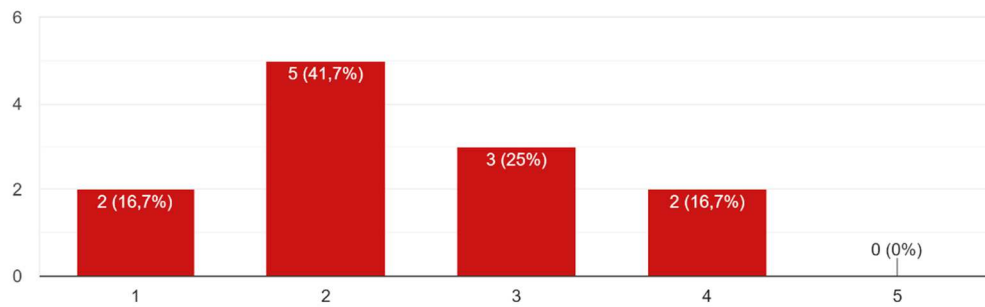
Menurut saya tampilan informasi pada halaman beranda yang disajikan kurang jelas / membingungkan

12 jawaban



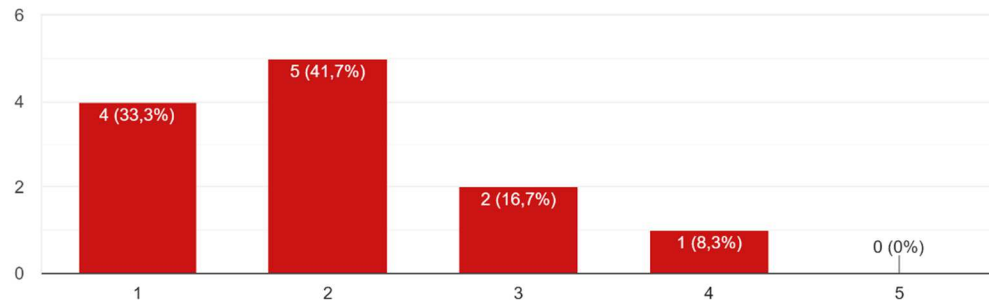
Menurut saya tampilan informasi pada halaman beranda yang disajikan terlalu monoton

12 jawaban



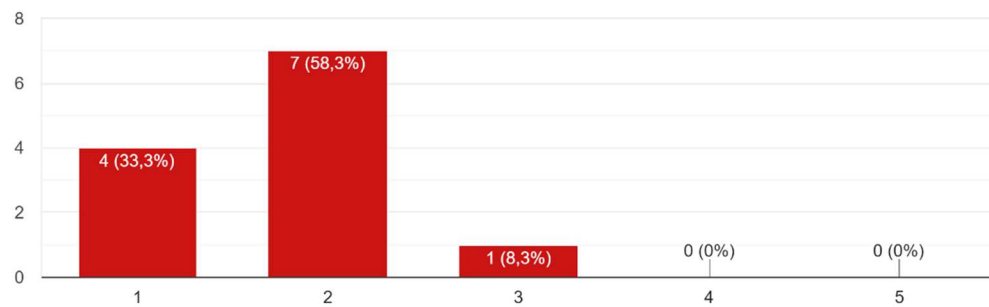
Menurut saya penggunaan tata letak fitur pada halaman beranda kurang menarik

12 jawaban



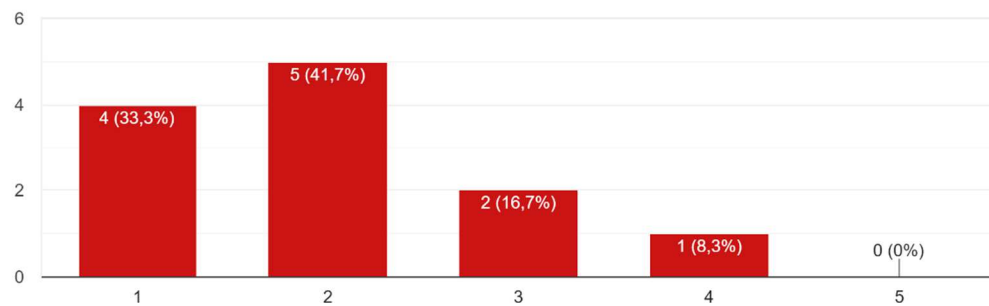
Menurut saya simbol atau icon pada halaman beranda kurang relevan dan sulit untuk dikenali

12 jawaban



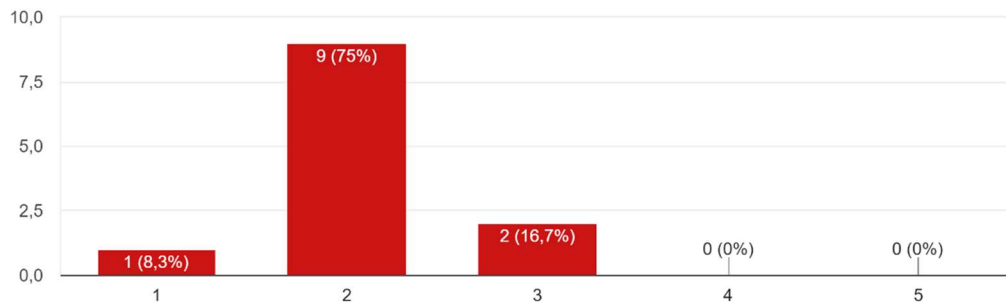
Menurut saya tata letak tampilan berita terkini pada halaman beranda kurang rapi

12 jawaban



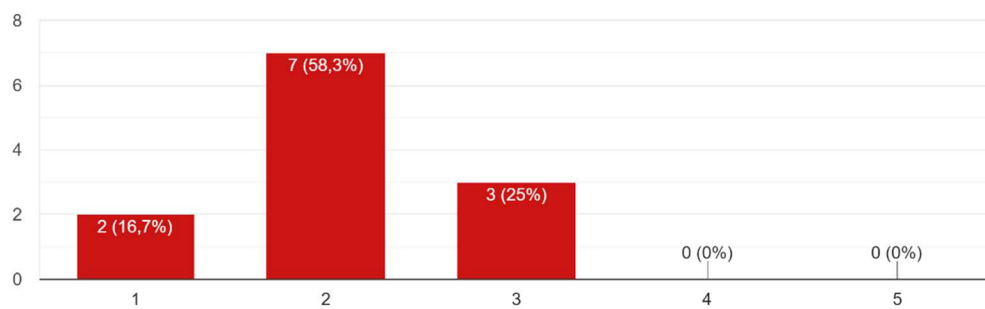
Menurut saya tata letak tampilan kategori pada halaman beranda terlalu monoton

12 jawaban



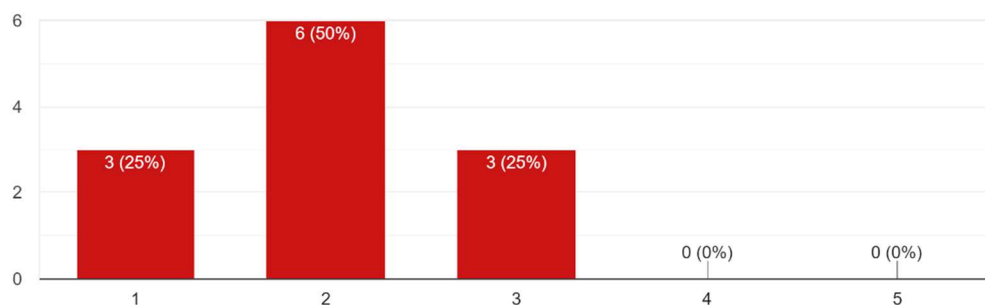
Menurut saya fitur yang disediakan pada halaman beranda kurang lengkap

12 jawaban



Menurut saya secara keseluruhan tampilan desain pada halaman beranda kurang menarik

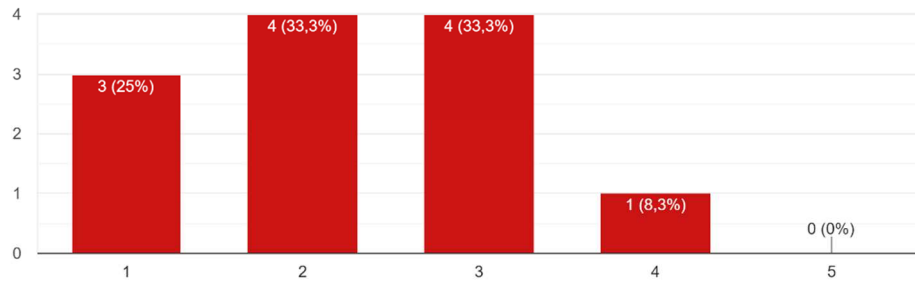
12 jawaban



Pernyataan Mengenai Menu Profil

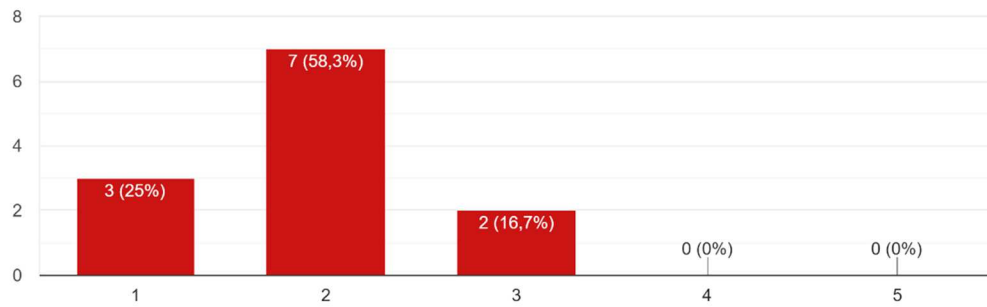
Menurut saya tampilan informasi pada menu profil yang disajikan terlalu monoton

12 jawaban



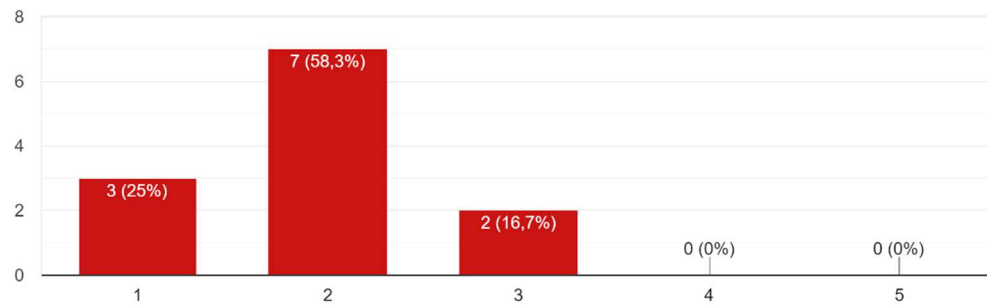
Menurut saya tampilan informasi pada menu profil yang disajikan kurang lengkap

12 jawaban



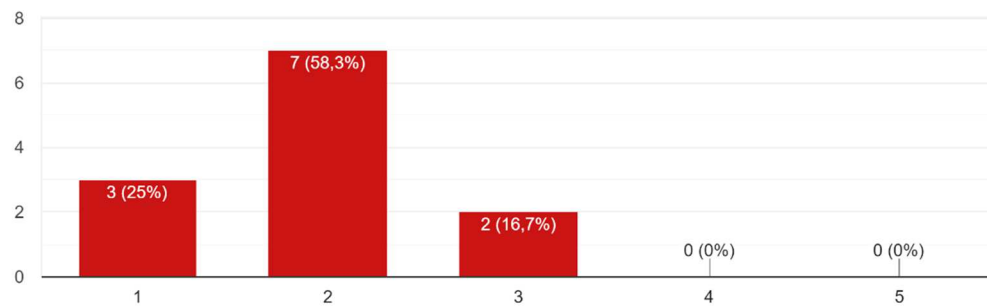
Menurut saya tampilan informasi masing-masing sub menu pada menu profil yang disajikan terlalu monoton

12 jawaban



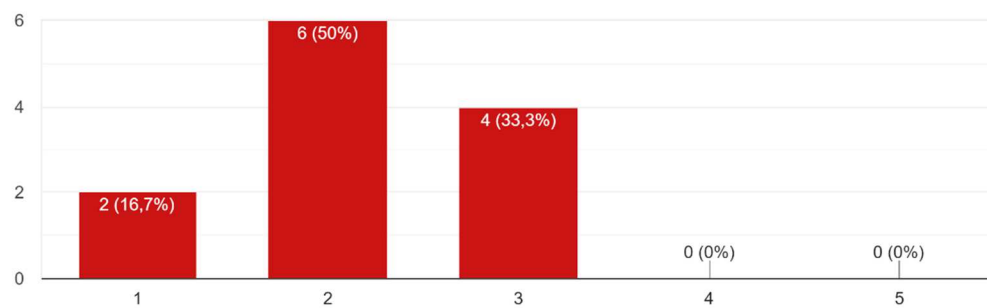
Menurut saya tampilan informasi masing-masing sub menu pada menu profil yang disajikan kurang lengkap

12 jawaban



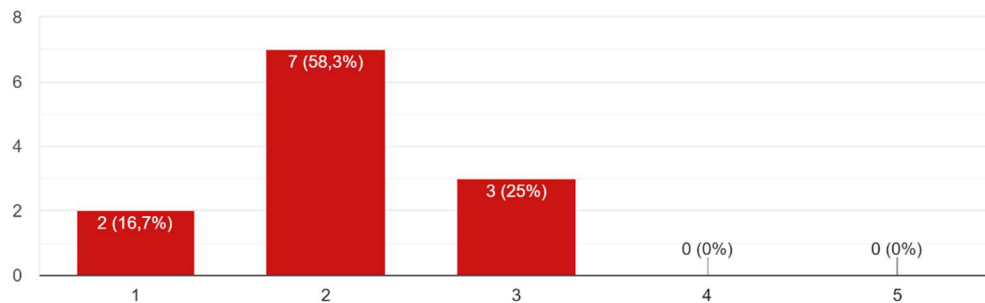
Menurut saya keseluruhan tampilan desain pada menu profil kurang menarik

12 jawaban



Menurut saya secara keseluruhan tampilan desain pada menu profil kurang menarik

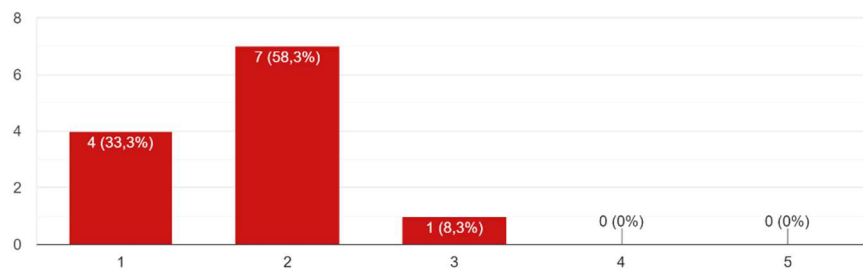
12 jawaban



Pernyataan Mengenai Menu Romo Menjawab

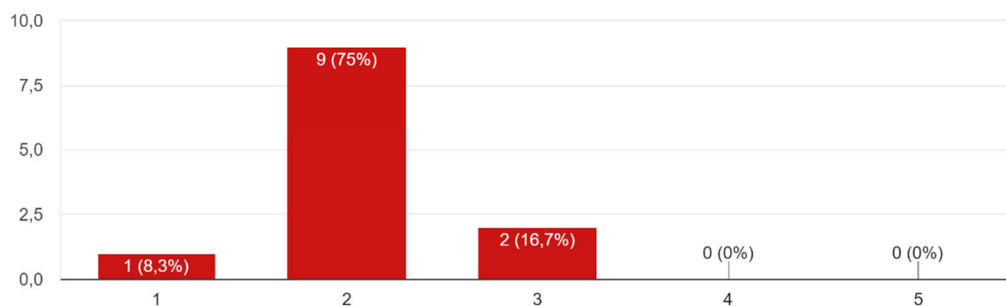
Menurut saya tampilan informasi pada menu Romo Menjawab yang disajikan kurang jelas / membingungkan

12 jawaban



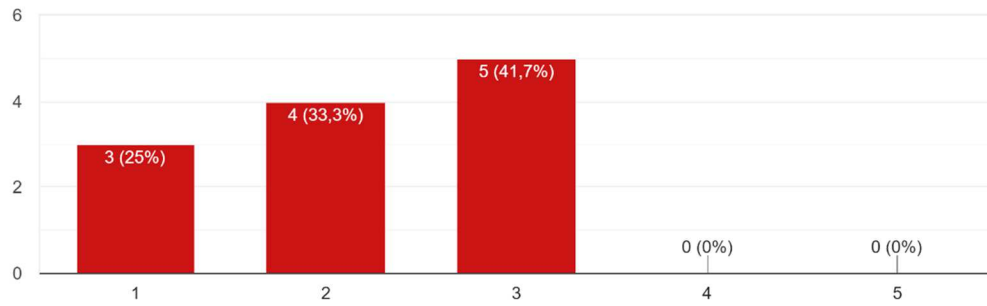
Menurut saya tampilan informasi pada menu Romo Menjawab yang disajikan terlalu monoton

12 jawaban



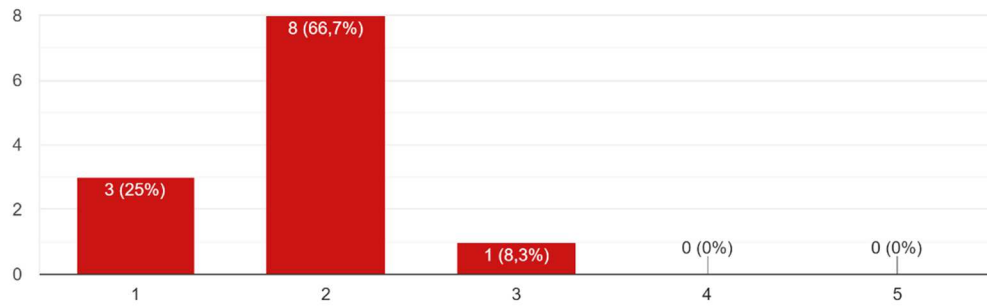
Menurut saya penggunaan fitur pada menu Romo Menjawab yang disajikan kurang interaktif

12 jawaban



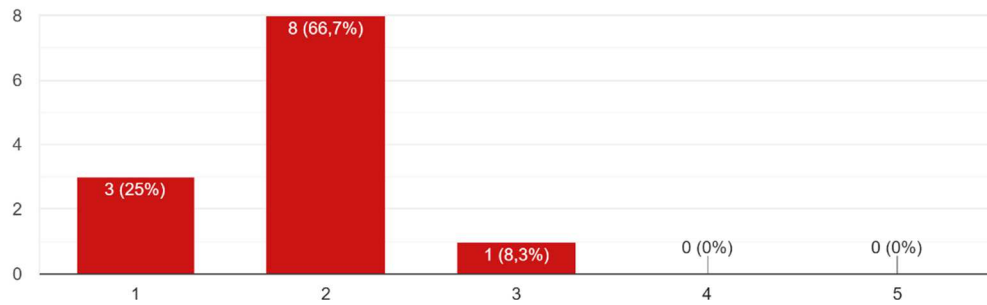
Menurut saya penggunaan fitur pada menu Romo Menjawab yang disajikan tidak berfungsi

12 jawaban



Menurut saya secara keseluruhan tampilan desain pada menu Romo Menjawab kurang menarik

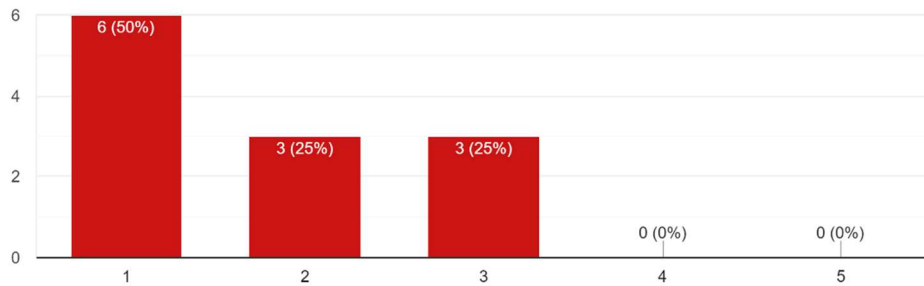
12 jawaban



Pernyataan Mengenai Menu Jadwal Misa

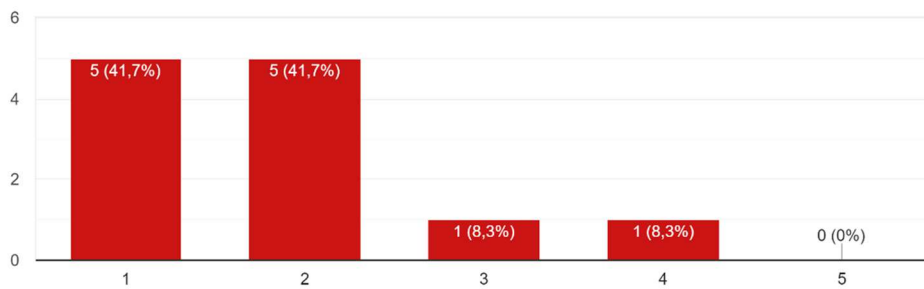
Menurut saya tampilan informasi pada menu Jadwal Misa yang disajikan kurang jelas / membingungkan

12 jawaban



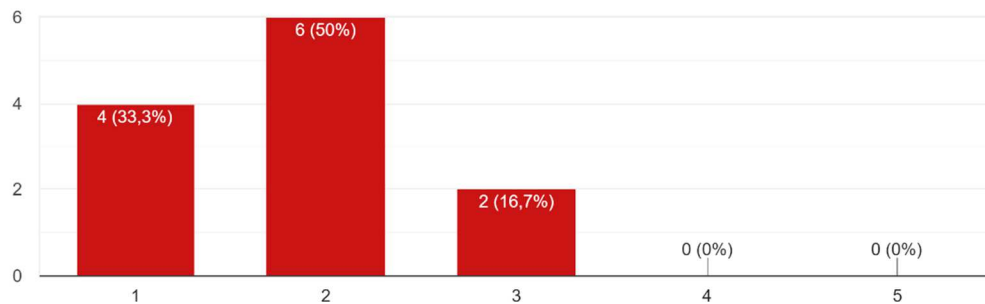
Menurut saya tampilan informasi pada menu Jadwal Misa yang disajikan terlalu monoton

12 jawaban



Menurut saya secara keseluruhan tampilan desain pada menu Jadwal Misa kurang menarik

12 jawaban



Kuesioner Pernyataan Terbuka

Berikan kritik tentang keluhan anda pada tampilan desain UI/UX website parokibaciro.net?

11 jawaban

Kalau dari saya tampilan website Greja baciro sudah bagus dan memiliki fitur yang lengkap,masukan dari saya hanya di font mungkin sedikit di tegaskan agar lebih jelas seperti pada bagian jadwal misa keterangan hari bisa di tebalkan

Hanya butuh finishing saja

Tidak ada

penataan tata letak masih perlu ada perbaikan jika ada tambahan menu, perlu konsep yang matang terkait dengan penataan tata letak

Terdapat beberapa inconsistency pada pemilihan warna, baik itu carousel, page, maupun font, terdapat beberapa line separator yang terlalu memakan banyak space,

Tidak ada, menurut saya sudah cukup

Tulisannya terlihat kecil

Apakah website ini memerlukan penambahan fitur pelayanan lainnya?

10 jawaban

Tidak perlu,karena menurut saya sudah lengkap

Tidak ada

untuk menu romo menjawab lebih baik dimunculkan di beranda supaya penanya juga tau apakah pertanyaan yang diajukan sudah terjawab atau belum

Mungkin bisa ditambahkan fitur google maps juga.

Tidak ada, semua sudah cukup baik

Menurut saya sudah cukup dan jelas.

Sementara belum ada, isi sudah mencakup informasi yang ada

Tidak.

perlu. perlu ditambahkan fitur dimana umat ketika membutuhkan formulir sakramen tinaaal klik untuk

Berikan saran dari keluhan anda pada tampilan desain UI/UX website parokibaciro.net?

10 jawaban

saran saya sama seperti sebelumnya,fontnya lebih di per tegas saja,karna yang meng akses tidak hanya kaum muda pasti orang tua juga

Lebih di penuh aja website nya

Lengkapi hal hal minor untuk tampilan yang terbaik

penyempurnaan fitur dan pematangan konsep pembuatan desain web termasuk fungsi dan sasaran pengaksesnya akan seperti apa

Secara keseluruhan sudah bagus, apa yang hendak disampaikan ke user tercapai, tapi terdapat beberapa inconsistency saja yang mesti diperbaiki. Kemudian, bisa menambahkan scroll up button juga di bottom of the page.

Sarannya untuk segi tampilan ui/ux mungkin bisa dibuat lebih menarik dibagian galeri dan bisa ditambahkan tombol unduh agar umat bisa mengunduh foto dokumentasi yang diperlukan

Untuk tulisannya mungkin diperbesar dikit agar keliatan jelas khususnya untuk orang tua.

UI7	Pearson Correlation	.394	.315	.381	.417	.820**	.586*	1	.458	.176	.408	.671*	.681*	.752**
	Sig. (2-tailed)	.205	.319	.222	.177	.001	.045		.134	.584	.188	.017	.015	.005
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI8	Pearson Correlation	.572	.729**	.551	.770**	.233	.826**	.458	1	.106	.491	.319	.211	.729**
	Sig. (2-tailed)	.052	.007	.063	.003	.465	.001	.134		.743	.105	.312	.510	.007
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI9	Pearson Correlation	.370	.248	.440	.253	.203	.343	.176	.106	1	.805**	.461	.287	.577*
	Sig. (2-tailed)	.236	.438	.152	.428	.526	.276	.584	.743		.002	.131	.366	.049
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI10	Pearson Correlation	.384	.282	.537	.370	.248	.474	.408	.491	.805**	1	.581*	.327	.723**
	Sig. (2-tailed)	.218	.374	.072	.236	.437	.120	.188	.105	.002		.047	.300	.008
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI11	Pearson Correlation	.273	.339	.536	.267	.482	.337	.671*	.319	.461	.581*	1	.816**	.751**
	Sig. (2-tailed)	.391	.282	.073	.401	.112	.285	.017	.312	.131	.047		.001	.005
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI12	Pearson Correlation	.192	.211	.260	.272	.471	.346	.681*	.211	.287	.327	.816**	1	.616*
	Sig. (2-tailed)	.550	.511	.415	.392	.123	.270	.015	.510	.366	.300	.001		.033
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
X1total	Pearson Correlation	.668*	.706*	.693*	.730**	.621*	.836**	.752**	.729**	.577*	.723**	.751**	.616*	1
	Sig. (2-tailed)	.018	.010	.012	.007	.031	.001	.005	.007	.049	.008	.005	.033	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Uji Validitas Variabel X₂

		Correlations						
		UX1	UX2	UX3	UX4	UX5	UX6	X2total
UX1	Pearson Correlation	1	.616*	.584*	.331	.379	.387	.734**
	Sig. (2-tailed)		.033	.046	.294	.224	.214	.007
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX2	Pearson Correlation	.616*	1	.470	.408	.152	.261	.653*
	Sig. (2-tailed)	.033		.123	.188	.637	.412	.021
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX3	Pearson Correlation	.584*	.470	1	.677*	.449	.473	.826**
	Sig. (2-tailed)	.046	.123		.016	.143	.120	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX4	Pearson Correlation	.331	.408	.677*	1	.434	.193	.695*
	Sig. (2-tailed)	.294	.188	.016		.159	.548	.012
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX5	Pearson Correlation	.379	.152	.449	.434	1	.814**	.746**
	Sig. (2-tailed)	.224	.637	.143	.159		.001	.005
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX6	Pearson Correlation	.387	.261	.473	.193	.814**	1	.731**
	Sig. (2-tailed)	.214	.412	.120	.548	.001		.007
	N	12	12	12	12	12	12	12
X2total	Pearson Correlation	.734**	.653*	.826**	.695*	.746**	.731**	1
	Sig. (2-tailed)	.007	.021	.001	.012	.005	.007	
	N	12	12	12	12	12	12	12

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Sig. (2-tailed)	.144	.069	.033	.000	.013	.001		.013	.555	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Y8	Pearson Correlation	.169	.073	.190	.472	.295	.312	.691*	1	.317	.572
	Sig. (2-tailed)	.599	.821	.553	.121	.352	.323	.013		.315	.052
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Y9	Pearson Correlation	.217	-.061	.308	.089	.325	.165	.190	.317	1	.421
	Sig. (2-tailed)	.499	.851	.330	.783	.303	.609	.555	.315		.173
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Ytotal	Pearson Correlation	.652*	.629*	.839**	.909**	.791**	.805**	.907**	.572	.421	1
	Sig. (2-tailed)	.022	.028	.001	.000	.002	.002	.000	.052	.173	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Uji Reliabilitas Variabel

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	27

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	74.50	355.364	.592	.955
P2	75.17	361.970	.456	.956
P3	75.08	354.083	.685	.954
P4	75.25	344.750	.849	.952
P5	75.08	347.720	.720	.953
P6	75.17	355.970	.518	.955
P7	75.67	344.970	.719	.953
P8	75.58	350.629	.643	.954
P9	75.25	349.114	.663	.954
P10	75.75	345.477	.757	.953
P11	75.42	348.265	.750	.953
P12	75.67	345.333	.622	.954
P13	75.42	336.447	.810	.952
P14	75.08	354.811	.767	.953
P15	75.50	356.273	.565	.955

P16	75.17	349.242	.872	.952
P17	75.25	344.932	.771	.953
P18	75.25	351.477	.737	.953
P19	75.17	343.970	.929	.952
P20	75.67	362.788	.401	.956
P21	76.00	350.000	.598	.955
P22	76.50	355.364	.592	.955
P23	75.75	343.295	.625	.955
P24	75.75	346.386	.633	.954
P25	75.58	347.174	.629	.954
P26	75.42	354.992	.564	.955
P27	75.58	358.083	.382	.957

5. Hasil Analisis Uji Independen Sampel T

Group Statistics

	Kategori	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Hasil Uji	X1	12	36.00	8.592	2.480
	X2	12	15.17	4.988	1.440

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Hasil Uji	Equal variances assumed	5.674	.026	7.264	22	.000	20.833	2.868	14.886	26.781
	Equal variances not assumed			7.264	17.658	.000	20.833	2.868	14.800	26.867

UI7	Pearson Correlation	.516	.330	.602*	.740**	1.000**	1.000**	1	.789**	.602*	.550	.746**	.411	.850**
	Sig. (2-tailed)	.086	.295	.039	.006	.000	.000		.002	.039	.064	.005	.184	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI8	Pearson Correlation	.445	.530	.713**	.853**	.789**	.789**	.789**	1	.713**	.451	.658*	.585*	.871**
	Sig. (2-tailed)	.147	.076	.009	.000	.002	.002	.002		.009	.141	.020	.045	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI9	Pearson Correlation	.528	.477	.765**	.871**	.602*	.602*	.602*	.713**	1	.355	.718**	.546	.820**
	Sig. (2-tailed)	.078	.117	.004	.000	.039	.039	.039	.009		.257	.009	.066	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI10	Pearson Correlation	.310	-.251	.355	.503	.550	.550	.550	.451	.355	1	.459	.220	.485
	Sig. (2-tailed)	.326	.431	.257	.096	.064	.064	.064	.141	.257		.134	.493	.110
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI11	Pearson Correlation	.496	.448	.549	.734**	.746**	.746**	.746**	.658*	.718**	.459	1	.728**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.101	.144	.065	.007	.005	.005	.005	.020	.009	.134		.007	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
UI12	Pearson Correlation	.413	.665*	.702*	.653*	.411	.411	.411	.585*	.546	.220	.728**	1	.743**
	Sig. (2-tailed)	.182	.018	.011	.021	.184	.184	.184	.045	.066	.493	.007		.006
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
X1total	Pearson Correlation	.701*	.634*	.840**	.945**	.850**	.850**	.850**	.871**	.820**	.485	.850**	.743**	1
	Sig. (2-tailed)	.011	.027	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.110	.000	.006	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Uji Validitas Variabel X₂

Correlations

		UX1	UX2	UX3	UX4	UX5	UX6	X2total
UX1	Pearson Correlation	1	.700*	.741**	.570	.799**	.826**	.944**
	Sig. (2-tailed)		.011	.006	.053	.002	.001	.000
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX2	Pearson Correlation	.700*	1	.555	.428	.571	.826**	.842**
	Sig. (2-tailed)	.011		.061	.165	.052	.001	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX3	Pearson Correlation	.741**	.555	1	.242	.388	.663*	.701*
	Sig. (2-tailed)	.006	.061		.448	.213	.019	.011
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX4	Pearson Correlation	.570	.428	.242	1	.624*	.510	.685*
	Sig. (2-tailed)	.053	.165	.448		.030	.090	.014
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX5	Pearson Correlation	.799**	.571	.388	.624*	1	.629*	.835**
	Sig. (2-tailed)	.002	.052	.213	.030		.029	.001
	N	12	12	12	12	12	12	12
UX6	Pearson Correlation	.826**	.826**	.663*	.510	.629*	1	.899**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.019	.090	.029		.000
	N	12	12	12	12	12	12	12
X2total	Pearson Correlation	.944**	.842**	.701*	.685*	.835**	.899**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.001	.011	.014	.001	.000	
N	12	12	12	12	12	12	12

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Sig. (2-tailed)	.019	.481	.713	.260	.005	.000		.005	.002	.002
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Y8	Pearson Correlation	.237	-.104	-.039	-.091	.455	.853**	.746**	1	.585*	.495
	Sig. (2-tailed)	.459	.747	.904	.779	.138	.000	.005		.046	.102
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Y9	Pearson Correlation	.761**	.420	.158	.366	.804**	.686*	.789**	.585*	1	.817**
	Sig. (2-tailed)	.004	.174	.624	.242	.002	.014	.002	.046		.001
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Ytotal	Pearson Correlation	.903**	.627*	.610*	.750**	.964**	.766**	.804**	.495	.817**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.029	.035	.005	.000	.004	.002	.102	.001	
	N	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4. Uji Reliabilitas Variabel

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.965	27

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	104.75	208.205	.625	.964
P2	104.83	217.242	.323	.966
P3	104.50	218.091	.327	.966
P4	104.83	214.879	.369	.966
P5	105.33	204.061	.816	.962
P6	105.50	207.909	.627	.964
P7	105.50	205.182	.659	.964
P8	105.08	199.720	.904	.962
P9	104.83	210.515	.781	.963
P10	105.08	208.629	.561	.965
P11	105.17	213.788	.726	.964
P12	105.17	214.333	.522	.965
P13	105.08	204.629	.938	.962
P14	105.33	199.697	.893	.962
P15	105.00	208.727	.819	.963

P16	105.00	208.727	.819	.963
P17	105.00	208.727	.819	.963
P18	105.25	206.568	.868	.962
P19	105.17	207.061	.909	.962
P20	104.83	210.697	.771	.963
P21	105.17	219.242	.360	.966
P22	105.25	205.114	.802	.963
P23	104.92	211.538	.781	.963
P24	104.92	211.538	.781	.963
P25	104.83	203.242	.850	.962
P26	104.92	203.902	.755	.963
P27	104.92	208.811	.755	.963



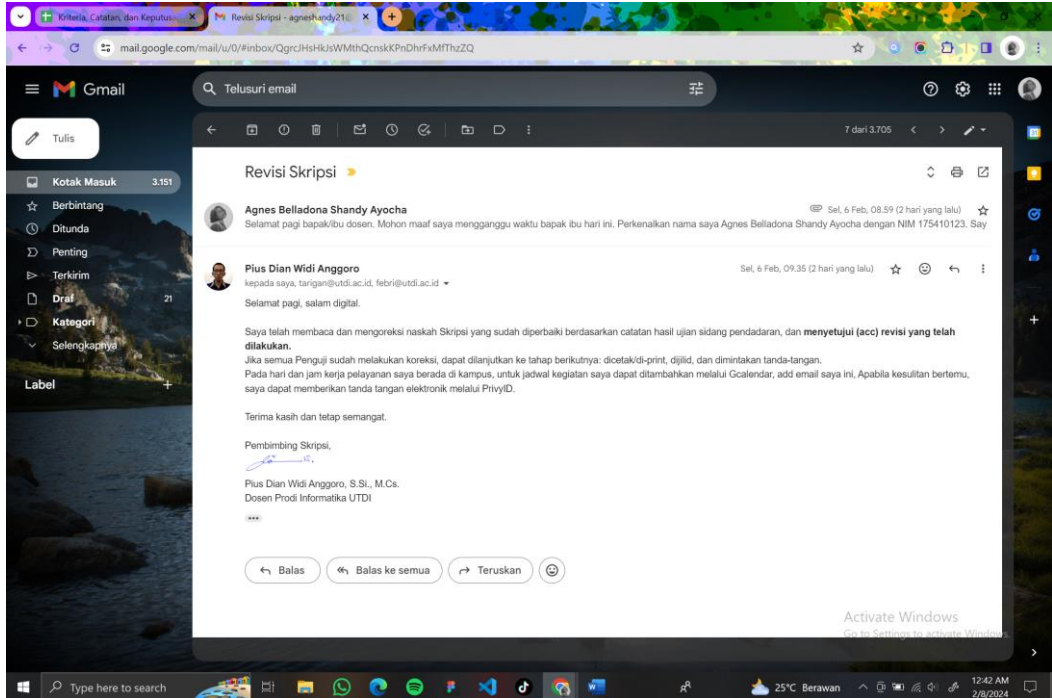
YAYASAN PENDIDIKAN WIDYA BAKTI YOGYAKARTA
UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA

Jl. Raya Janti (Majapahit) No.143, Yogyakarta, 55198, Telp (0274) 486664,
Website: www.utdi.ac.id , E-mail: info@utdi.ac.id



KEPUTUSAN HASIL UJIAN PENDADARAN					
Sesuai dengan hasil sidang pendadaran pada tanggal		maka			
Nama Mahasiswa	Agnes Belladona Shandy Ayocha				
NIM / Program Studi	175410123 / Informatika				
Jenjang	S1				
	dinyatakan	LULUS	dengan kriteria	2	
Ketua Penguji	Febri Nova Lenti, S.Si., M.T.				

BUKTI SCREENSHOT ACC NASKAH SKRIPSI



SURAT KETERANGAN
PERSETUJUAN PUBLIKASI

Bahwa yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Agnes Belladona Shandy Ayocha
Nomor Mahasiswa : 175410123
Program Studi : Informatika
Jenjang : S1
Judul : Perancangan Ulang Desain UI/UX Website Sistem
Informasi Menggunakan Metode *Design Thinking*
(Studi Kasus: Gereja Kristus Raja Paroki Baciro)

Menyerahkan karya ilmiah kepada pihak perpustakaan UTDI dan menyetujui untuk **diunggah ke Digital Library UTDI** dengan ketentuan yang berlaku untuk kepentingan riset dan Pendidikan.

Yogyakarta, 7 Februari 2024

Penulis,

Agnes Belladona Shandy Ayocha
175410123

SKRIPSI

PERANCANGAN ULANG DESAIN UI/UX WEBSITE SISTEM
INFORMASI MENGGUNAKAN METODE *DESIGN THINKING*
(STUDI KASUS: GEREJA KRISTUS RAJA PAROKI BACIRO)



AGNES BELLADONA SHANDY AYOCHA

NIM : 175410123

PROGRAM STUDI INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI

UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA

YOGYAKARTA

2024

see review
14/2/24
see review
7/2/23
fb
Febr

SURAT KETERANGAN
PERSETUJUAN PUBLIKASI

Bahwa yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Agnes Belladona Shandy Ayocha
Nomor Mahasiswa : 175410123
Program Studi : Informatika
Jenjang : S1
Judul : Perancangan Ulang Desain UI/UX Website Sistem
Informasi Menggunakan Metode *Design Thinking*
(Studi Kasus: Gereja Kristus Raja Paroki Baciro)

Menyerahkan karya ilmiah kepada pihak perpustakaan UTDI dan menyetujui untuk **diunggah ke Digital Library UTDI** dengan ketentuan yang berlaku untuk kepentingan riset dan Pendidikan.

Yogyakarta, 7 Februari 2024

Penulis,



Agnes Belladona Shandy Ayocha

175410123