

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Dengan menggunakan kuesioner sebagai alat bantu pengumpulan data primer, sebelumnya dilakukan terlebih dahulu uji validitas dan reliabilitas untuk mengetahui bahwa butir-butir pernyataan tersebut valid dan reliabel. Hasil atas uji validitas dan reliabilitas menunjukkan bahwa seluruh butir pernyataan dalam kuesioner valid karena memiliki nilai r hitung  $>$  dari rtabel yaitu 0.159. Dan dinyatakan reliabel karena variabel mempunyai nilai *Cronbach Alpha*  $>$  0.6.
2. Pada aspek daya tarik (*Attractiveness*) pengguna memiliki persepsi yang positif terhadap daya tarik pada tampilan SIAKAD UTDI. Meskipun mayoritas responden menganggapnya cukup, adanya persentase 31,5% responden memiliki penilaian yang menyatakan “baik” juga menunjukkan bahwa beberapa responden memiliki penilaian yang lebih positif terhadap aspek daya tarik tersebut.
3. Pada aspek *pragmatic quality* terkait efisiensi, kemudahan penggunaan dan manfaat yang dirasakan pada saat menggunakan SIAKAD UTDI memiliki persepsi yang positif. Namun pada terhadap aspek *Pragmatic Quality*, pada variabel ketepatan (*dependability*) yaitu pada pernyataan

4. “SIAKAD UTDI memiliki sistem backup dan pemulihan data yang memadai” diketahui paling banyak responden menyatakan tidak setuju yaitu 62 responden atau 42,5%, persentase ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden memiliki pandangan negatif terkait sistem backup dan pemulihan data yang disediakan oleh SIAKAD UTDI. Responden merasa bahwa sistem ini kurang memadai atau tidak memberikan kepercayaan yang cukup terhadap keAamanan data.
5. Mayoritas responden menganggap aspek ini baik dengan persentase 73,3%, dan hanya sebagian kecil yang memberikan penilaian “kurang baik” atau “cukup” dan sejumlah kecil memberikan penilaian “sangat baik”.
6. Pada aspek *hedonic quality* berkaitan dengan stimulasi atau kebaruan produk. Mayoritas pengguna memberikan penilaian “cukup” dengan persentase 32,2% terhadap aspek *hedonic quality* pada SIAKAD UTDI. Pengguna menilai sejauh mana tampilan SIAKAD UTDI menarik, menyenangkan dan inovatif. Meskipun mayoritas responden memberikan penilaian cukup, terdapat sekelompok kecil responden yang merasa kurang puas.

## 5.2 Saran

Saran yang dapat peneliti sampaikan berdasarkan hasil penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Penelitian selanjutnya dapat menggunakan metode evaluasi *user experience* lainnya seperti SUMI, dan *Heuristik Evaluation*.

2. Pada aspek *pragmatic quality* terkait variabel *dependability* masih ada sebagian kecil pengguna yang memberikan penilaian yang lebih rendah atau merasa ada ruang untuk perbaikan, yaitu pada sistem backup dan pemulihan data pengembang SIAKAD UTDI harus memperbaiki atau meningkatkan sistem backup dan pemulihan data agar lebih handal sehingga pengguna merasa lebih aman dan yakin bahwa data mereka akan selalu terlindungi dan dapat dipulihkan jika terjadi masalah. Hal ini akan meningkatkan pengalaman pengguna dan meningkatkan kepuasan mereka terhadap sistem tersebut. Dalam mengembangkan atau meningkatkan aspek *pragmatic quality*, penting untuk mempertimbangkan masukan dari pengguna yang memberikan penilaian lebih rendah atau terus mempertahankan atau meningkatkan pengalaman positif dari pengguna yang memberikan penilaian tinggi.
3. Dalam aspek *hedonic quality* penting untuk memperhatikan masukan dari pengguna yang memberikan penilaian lebih rendah dan mencari cara untuk mengembangkan dan menghadirkan fitur-fitur baru dan inovatif yang dapat meningkatkan pengalaman pengguna.
4. Penting untuk terus mengumpulkan umpan balik dari pengguna dan melakukan evaluasi secara rutin terhadap pengalaman pengguna untuk mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan. Diharapkan SIAKAD UTDI dapat terus meningkatkan pengalaman pengguna dan memberikan nilai tambah yang lebih baik bagi pengguna.