

## LAMPIRAN

### ❖ KUISONER



## KUISONER PENELITIAN "Analisis Penerimaan Aplikasi BRImo dengan Pendekatan Technology Accetance Model (TAM)" (Studi kasus Pada Masyarakat Kota Labuan Bajo)

Dengan Hormat,

Saya Makarius Jedaut mahasiswa Prodi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi Universitas Teknologi Digital Indonesia (UTDI) sedang mengadakan penelitian dalam rangka menyelesaikan tugas akhir (skripsi) dengan judul Analisis Penerimaan Aplikasi BRImo dengan Pendekatan Technology Accetance Model (TAM), Penulis memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi angket atau daftar pertanyaan yang telah disediakan berikut sesuai dengan keadaan yang sebenarnya, karena dalam hal ini jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i:

1. Dijamin kerahasiaannya.
2. Tidak ada kaitannya dengan karier Bapak/Ibu/Saudara/i.
3. Tidak berhubungan dengan Parpol (partai politik) manapun.
4. Semata-mata hanya untuk ilmu pengetahuan.

Atas kesediannya Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktunya mengisi kuisoner ini, peneliti mengucapkan terima kasih.

⋮

Gmail 📎 ☰ Jawaban singkat ▾

Teks jawaban singkat

---

📄 🗑️ | Wajib diisi  ⋮

Nama \*

Teks jawaban singkat

Jenis Kelamin \*

Laki-Laki

Perempuan

Usia \*

<25

>25

Pendidikan \*

SD

SLTP

SLTA

D3/S1/S2/S3

### Persepsi kemudahan penggunaan aplikasi BRImo



Pernyataan pada point ini berkaitan dengan faktor internal yang menjadi tolak ukur pengaruh variabel faktor internal terhadap penerimaan aplikasi BRImo kepada masyarakat kota Labuan Bajo berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan anda. Adapun pilihan Jawaban adalah :

- STS : Sangat Tidak Setuju
- TS : Tidak Setuju
- N : Netral
- S : Setuju
- SS : Sangat Setuju

Aplikasi BRImo Mudah dipelajari \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Saya mudah menjadi terampil dalam menggunakan Aplikasi BRImo \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Aplikasi BRImo Mudah dipahami \*

- Sangat Tidak Setuju
  - Tidak Setuju
  - Netral
  - Setuju
  - Sangat Setuju
- 

Aplikasi BRImo Mudah diakses \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Aplikasi BRImo Mudah digunakan \*

- Sangat Tidak Setuju
  - Tidak Setuju
  - Netral
  - Setuju
  - Sangat Setuju
- 

Menurut Saya Aplikasi BRImo Fleksibel \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

### Persepsi Kegunaan aplikasi BRImo



Pernyataan pada point ini berkaitan dengan faktor internal yang menjadi tolak ukur pengaruh variabel faktor internal terhadap penerimaan aplikasi BRImo kepada masyarakat kota Labuan Bajo berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan anda. Adapun pilihan Jawaban adalah :

- STS : Sangat Tidak Setuju
- TS : Tidak Setuju
- N : Netral
- S : Setuju
- SS : Sangat Setuju

Aplikasi BRImo Memudahkan dalam mengerjakan dan menyelesaikan pekerjaan \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Aplikasi BRImo Mempercepat penyelesaian pekerjaan \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Aplikasi BRImo dapat meningkatkan kinerja \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Aplikasi BRImo dapat meningkatkan produktifitas

- Sangat Tidak Setuju
  - Tidak Setuju
  - Netral
  - Setuju
  - Sangat Setuju
- 

Aplikasi BRImo dapat Meningkatkan evektivitas \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Aplikasi BRImo Berguna bagi saya \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

## Sikap menggunakan aplikasi BRImo



Pernyataan pada point ini berkaitan dengan faktor internal yang menjadi tolak ukur pengaruh variabel faktor internal terhadap penerimaan aplikasi BRImo kepada masyarakat kota Labuan Bajo berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan anda. Adapun pilihan Jawaban adalah :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Saya Senang menggunakan Aplikasi BRImo \*

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

Saya Nyaman menggunakan Aplikasi BRImo \*

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

Saya Menikmati penggunaan Aplikasi BRImo \*

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

Aplikasi BRImo Tidak membosankan \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Bagian 5 dari 7

Minat menggunakan aplikasi BRImo



Pernyataan pada point ini berkaitan dengan faktor internal yang menjadi tolak ukur pengaruh variabel faktor internal terhadap penerimaan aplikasi BRImo kepada masyarakat kota Labuan Bajo berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan anda. Adapun pilihan Jawaban adalah :

- STS : Sangat Tidak Setuju
- TS : Tidak Setuju
- N : Netral
- S : Setuju
- SS : Sangat Setuju

Saya Selalu mencoba menggunakan Aplikasi BRImo dalam bekerja \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju



Saya Selalu mencoba menggunakan Aplikasi BRImo untuk menyelesaikan pekerjaan \*

- Sangat Tidak Setuju
  - Tidak Setuju
  - Netral
  - Setuju
  - Sangat Setuju
- 

Saya Berencana untuk terus menggunakan Aplikasi BRImo di masa mendatang \*

- Sangat Tidak Setuju
  - Tidak Setuju
  - Netral
  - Setuju
  - Sangat Setuju
- 

Saya Terus menggunakan Aplikasi BRImo di masa mendatang \*

- Sangat Tidak Setuju
  - Tidak Setuju
  - Netral
  - Setuju
  - Sangat Setuju
- 

Saya berharap untuk terus menggunakan Aplikasi BRImo di masa mendatang \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

**Penggunaan aplikasi BRImo sesungguhnya**



Pernyataan pada point ini berkaitan dengan faktor internal yang menjadi tolak ukur pengaruh variabel faktor internal terhadap penerimaan aplikasi BRImo kepada masyarakat kota Labuan Bajo berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan anda. Adapun pilihan Jawaban adalah :

- STS : Sangat Tidak Setuju
- TS : Tidak Setuju
- N : Netral
- S : Setuju
- SS : Sangat Setuju

Saya Selalu menggunakan Aplikasi BRImo \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Saya Puas dengan penggunaan Aplikasi BRImo \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

Saya Memberi masukan kepada orang lain untuk menggunakan Aplikasi BRImo \*

- Sangat Tidak Setuju
- Tidak Setuju
- Netral
- Setuju
- Sangat Setuju

**Penerimaan Aplikasi BRImo**

Pernyataan pada point ini berkaitan dengan faktor internal yang menjadi tolak ukur pengaruh variabel faktor internal terhadap penerimaan aplikasi BRImo kepada masyarakat kota Labuan Bajo berilah tanda centang (✓) pada jawaban yang sesuai dengan pilihan anda. Adapun pilihan Jawaban adalah :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

**Senang menggunakan Aplikasi BRImo \***

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

**Fitur-fitur dalam aplikasi BRImo sangat memuaskan \***

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju

**Aplikasi BRImo cocok untuk direkomendasikan kepada orang lain \***

Sangat Tidak Setuju

Tidak Setuju

Netral

Setuju

Sangat Setuju



❖ **DATA DESKRIPTIF**

**Statistics**

		USIA	JENIS KELAMIN	PENDIDIKAN TERAKHIR
N	Valid	100	100	100
	Missing	0	0	0
Mean		1.28	1.49	3.69
Median		1.00	1.00	4.00
Minimum		1	1	1
Maximum		2	2	4

**JENIS KELAMIN**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LAKI-LAKI	51	51.0	51.0	51.0
	PEREMPUAN	49	49.0	49.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

**USIA**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<25	72	72.0	72.0	72.0
	>25	28	28.0	28.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

**PENDIDIKAN TERAKHIR**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	3	3.0	3.0	3.0
	SLTP	3	3.0	3.0	6.0
	SLTA	16	16.0	16.0	22.0
	D3/S1/S2/S3	78	78.0	78.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

❖ UJI FALIDITAS

X1

**Correlations**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	.728**	.744**	.591**	.644**	.550**	.836**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.728**	1	.742**	.617**	.661**	.598**	.856**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.744**	.742**	1	.655**	.644**	.660**	.876**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.591**	.617**	.655**	1	.793**	.668**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.644**	.661**	.644**	.793**	1	.604**	.848**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.550**	.598**	.660**	.668**	.604**	1	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.836**	.856**	.876**	.849**	.848**	.814**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

X2

**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.776**	.572**	.627**	.458**	.380**	.798**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.776**	1	.654**	.619**	.593**	.503**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.572**	.654**	1	.782**	.702**	.449**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.627**	.619**	.782**	1	.750**	.421**	.861**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	.458**	.593**	.702**	.750**	1	.520**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	.380**	.503**	.449**	.421**	.520**	1	.661**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.798**	.866**	.850**	.861**	.821**	.661**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

X3

**Correlations**

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	.847**	.749**	.727**	.907**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	.847**	1	.829**	.735**	.931**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	.749**	.829**	1	.782**	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	.727**	.735**	.782**	1	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.907**	.931**	.919**	.895**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



X4

**Correlations**

		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	TOTAL
X4.1	Pearson Correlation	1	.877**	.670**	.646**	.733**	.896**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X4.2	Pearson Correlation	.877**	1	.661**	.652**	.677**	.886**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X4.3	Pearson Correlation	.670**	.661**	1	.854**	.833**	.888**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X4.4	Pearson Correlation	.646**	.652**	.854**	1	.841**	.882**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X4.5	Pearson Correlation	.733**	.677**	.833**	.841**	1	.903**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.896**	.886**	.888**	.882**	.903**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

X5

**Correlations**

		X1	X2	X3	TOTAL
X1	Pearson Correlation	1	.605**	.578**	.868**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100
X2	Pearson Correlation	.605**	1	.611**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100
X3	Pearson Correlation	.578**	.611**	1	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.868**	.845**	.851**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Y

**Correlations**

		Y01	Y02	Y03	TOTAL_Y
Y01	Pearson Correlation	1	1.000**	.839**	.982**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100
Y02	Pearson Correlation	1.000**	1	.839**	.982**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100
Y03	Pearson Correlation	.839**	.839**	1	.927**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.982**	.982**	.927**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

❖ UJI REABILITAS

X1

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	N of Items
Alpha	
.906	6

X2

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	100	91.7
	Excluded <sup>a</sup>	9	8.3
	Total	109	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	N of Items
Alpha	
.882	6

X3

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	100	93.5
	Excluded <sup>a</sup>	7	6.5
	Total	107	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	N of Items
Alpha	
.922	4

X4

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	93.5
	Excluded <sup>a</sup>	7	6.5
	Total	107	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	5

X5

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	93.5
	Excluded <sup>a</sup>	7	6.5
	Total	107	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.817	3

Y

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	4

## ❖ REGRESI BERGANDA

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	6.166	1.722		3.581	.001
	Persepsi kemudahan penggunaan	.100	.088	.163	1.139	.257
	Persepsi Kegunaan	.145	.084	.238	1.720	.089
	Sikap menggunakan	-.200	.141	-.235	-1.415	.160
	Minat menggunakan	-.109	.100	-.185	-1.092	.278
	Penggunaan sesungguhnya	.445	.198	.397	2.248	.027

a. Dependent Variable: Penerimaan Aplikasi BRImo

## ❖ UJI T HIPOTESIS

X1 ke y

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	7.876	1.569		5.020	.000
	Persepsi kemudahan penggunaan	.172	.059	.282	2.914	.004

a. Dependent Variable: Penerimaan Aplikasi BRImo

X2 ke y

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	7.654	1.519		5.039	.000
	Persepsi Kegunaan	.185	.059	.304	3.159	.002

a. Dependent Variable: Penerimaan Aplikasi BRImo

X3 ke y

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	9.437	1.492		6.323	.000
	Sikap menggunakan	.169	.084	.199	2.012	.047

a. Dependent Variable: Penerimaan Aplikasi BRImo

X4 ke y

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	9.851	1.223		8.057	.000
	Minat menggunakan	.123	.058	.210	2.123	.036

a. Dependent Variable: Penerimaan Aplikasi BRImo

X5 ke y

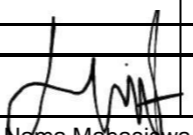
**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	7.972	1.385		5.757	.000
	Penggunaan sesungguhnya	.349	.108	.311	3.240	.002

a. Dependent Variable: Penerimaan Aplikasi BRImo

**LAMPIRAN**

**Kriteria Kelulusan Ujian**

PEMBERITAHUAN SEBELUM UJIAN : Pengumpulan akhir dokumen Tugas Akhir/Skripsi melewati..... <b>2023</b> ,mahasiswa harus menyelesaikan registrasi dan KRS semester berikutnya.	
KRITERIA KELULUSAN UJIAN SIDANG / PENDADARAN	
1. Lulus ujian tanpa syarat, disebut kriteria 1.	
2. <b>Lulus bersyarat, disebut kriteria 2</b> , yaitu dengan sedikit perbaikan atau penyempurnaan text dan atau program dalam waktu maks sampai tanggal dan tidak ada ujian lagi. Jika dalam waktu yang ditentukan mahasiswa tersebut tidak dapat menyelesaikan, maka, mahasiswa yang bersangkutan dianggap tidak lulus ujian.	11 Agustus 2023
3. Tidak lulus ujian sidang/pendadaran, disebut kriteria 3, dijelaskan, disarankan Ketua Tim Penguji untuk mempelajari ulang materi, merombak program/teks, atau mengganti judul.	
Ketentuan bagi peserta yang tidak lulus ujian sidang / pendadaran.	
1) Mahasiswa wajib menempuh ujian sidang/pendadaran ulang	
2) Kesempatan ujian sidang/pendadaran ulang hanya diberikan dalam rentang waktu maksimum 6 bulan, setelah ujian sidang/pendadaran	
3) Jika sampai batas waktu maksimum 6 bulan tersebut belum dapat diajukan/diselesaikan, maka calon peserta ujian dinyatakan sebagai mahasiswa peserta Skripsi/TGA baru, dengan segala ketentuan yang berlaku bagi peserta baru	
4) Mahasiswa yang akan menempuh ujian sidang/pendadaran ulang ini diwajibkan membayar biaya ujian setara 2 SKS praktik, sesuai tahun angkatan	
Yogyakarta, 11 Juli 2023	
Memahami dan bersedia	
Mematuhi peraturan di atas,	
	
Nama Mahasiswa	
MAKARIUS JEDAUT	

## Catatan Pendadaran



YAYASAN PENDIDIKAN WIDYA BAKTI YOGYAKARTA

**UNIVERSITAS TEKNOLOGI DIGITAL INDONESIA**

Jl. Raya Janti (Majapahit) No.143, Yogyakarta, 55198, Telp (0274) 486664,  
Website: [www.utdi.ac.id](http://www.utdi.ac.id) , E-mail: [info@utdi.ac.id](mailto:info@utdi.ac.id)



### Catatan Pendadaran

Hari, tanggal : Tuesday, 11 July 2023  
Waktu : 10.00  
Nama : MAKARIUS JEDAUT  
No. Mahasiswa / Jurusan: 195610044 / Sistem Informasi

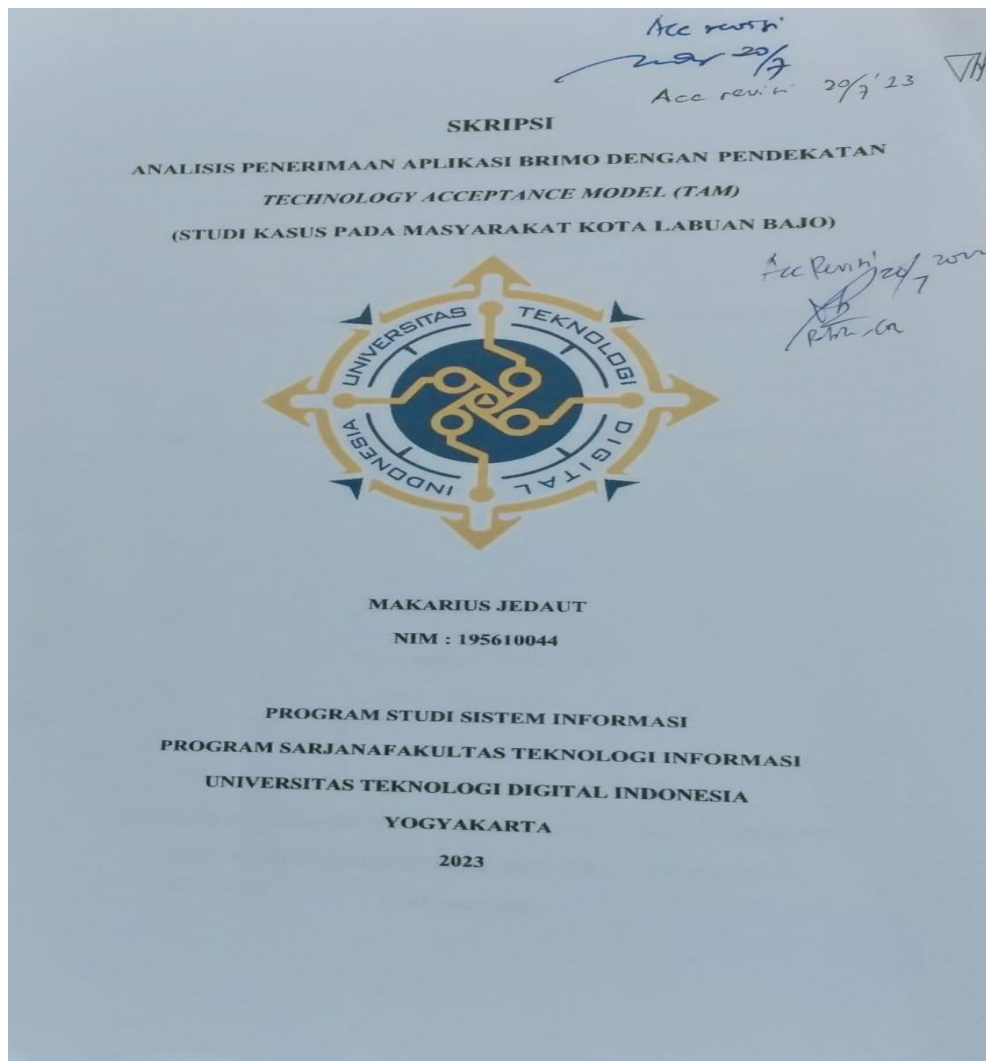
Hal yang harus diperbaiki		
No	Catatan	Pemberi Catatan
1.	Tunjukkan bukti-bukti hasil penelitian, mulai dari pengumpulan data-data, studi pustaka, proses analisis hingga penarikan kesimpulan	robby
2.	hal 22, jumlah variabel tertulis 6, tapi rincinnya baru ditulis 5 Penulisan rumus Solvin dan penulisan hasil ditabel reliabilitas Saran ?	Hera
3.		
4.		



## Keputusan Hasil Ujian

KEPUTUSAN HASIL UJIAN PENDADARAN				
Sesuai dengan hasil sidang pendadaran padatanggal			maka	
Nama Mahasiswa	MAKARIUS JEDAUT			
NIM / Program Studi	195610044 / Sistem Informasi			
Jenjang	S1			
	dinyatakan	LULUS	dengan kriteria	2
Ketua Penguji	Hj. Hera Wasiati, Ir., M.M.			

**Surat Acc Dosen Penguji**



**SURAT KETERANGAN**  
**PERSETUJUAN PUBLIKASI**

Bahwa yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Makarius Jedaut

NIM : 195610044

Jurusan : Sistem Informasi

Email : [ajhedaut@gmail.com](mailto:ajhedaut@gmail.com)

Judul Skripsi/TA : Analisis Penerimaan Aplikasi Brimo Dengan Pendekatan

Technology Acceptance Model (Tam) (Studi Kasus Pada Masyarakat Kota  
Labuan Bajo)

menyerahkan karya ilmiah kepada pihak perpustakaan UTDI dan menyetujui untuk **diunggah ke Repository** Perpustakaan UTDI sesuai dengan ketentuan yang berlaku untuk kepentingan riset dan pendidikan.

Yogyakarta, 25 Juli 2023

Penulis,



Makarius Jedaut

NIM : 195610044